

ZAPISNIK

6. sjednice Gradske skupštine Grada Zagreba

31. siječnja 2002.

ZAPISNIK

**6. sjednice Gradske skupštine Grada Zagreba, 31. siječnja 2002. u Staroj gradskoj vijećnici, Ulica sv. Ćirila i Metoda 5/I., dvorana "A",
s početkom u 10,00 sati**

Nazočni gradski zastupnici: mr.sc. Božo Biškupić; Ivan Bračić; mr.sc. Goran Bradić; dr.sc. Šandor Dembitz; Davor Domazet-Lošo; Igor Dragovan; Radoslav Dumančić; dr.sc. Emica Farago; Stjepan Fiolić; dr.sc. Krešimir Franjić; Ivan Friščić; Vinko Fulir; Zoran Furlan; Pavo Gagulić; mr.sc. Josip Imprić; mr.sc. Nenad Ivanković; Davor Jelavić; Tomislav Jelić; Ivo Jelušić; Mirjana Keleminec; Sonja König; dr.sc. Mate Ljubičić; Ratko Maričić; Jurica Meić; Aladar Metzinger; Ernestina Novy-Radonić, dr.med.; Jelena Pavičić; Zlata Pilepić; Mirjana Pavoković; dr.sc. Vesna Pusić; Marko Pušić; mr.sc. Nensi Radulović; Igor Rađenović; Krasnodar Rora; mr.sc. Miroslav Rožić; Ladislava Soldat; dr.sc. Velimir Srića; mr.sc. Mario Starešinić; Nenad Stazić; Ivan Šikić; Luka Šimurina; Dan Špicer; mr.sc. Davorin Tepeš; Stipe Tojčić; dr.sc. Zdravko Tomac; Lidija Tomić; Ivan Valek; Kažimir Varda; Vladimir Velnić; Jure Vrselja; Mislav Žagar.

Nazočan zastupnik Hrvatskoga sabora: Mario Livaja.

Drugi nazočni: Milan Bandić – gradonačelnik Grada Zagreba; Morana Paliković-Gruden – zamjenica gradonačelnika Grada Zagreba; Vlasta Pavić – zamjenica gradonačelnika Grada Zagreba; mr.sc. Ivica Kujundžić – zamjenik županijskog državnog odvjetnika u Zagrebu, Mladen Crnjaković – zamjenik općinskog državnog odvjetnika u Zagrebu; dr.sc. Zlatan Fröhlich – HGK, predsjednik Komore Zagreb; Slavko Kojić – član Gradskog poglavarstva i pročelnik Gradskog ureda za financije; Zvonimir Šostar, dr.med. – član Gradskog poglavarstva i pročelnik Gradskog ureda za zdravstvo, rad i socijalnu skrb; mr.sc. Ladislav Prežigalo – član Gradskog poglavarstva i pročelnik Gradskog ureda za gospodarstvo; Slobodan Jeličić – član Gradskog poglavarstva i pročelnik Gradskog ureda za prostorno uređenje, graditeljstvo, stambene i komunalne poslove i promet; Miljenko Mesić – član Gradskog poglavarstva i pročelnik Gradskog zavoda za planiranje razvoja Grada i zaštitu okoliša; Sonja Kostić – član Gradskog poglavarstva za područje

uprave; Zlatko Šešelj – član Gradskog poglavarstva za područje obrazovanja i športa; dr.sc. Andrea Zlatar – član Gradskog poglavarstva za područje kulture; dr.sc. Franjo Tomić – član Gradskog poglavarstva za područje poljoprivrede i šumarstva; Blanka Sunara – član Gradskog poglavarstva za područje imovinsko-pravnih poslova; mr.sc. Alenka Košiša Čičin-Šain – član Gradskog poglavarstva za područje izgradnje Grada; Srećko Ferenčak – član Gradskog poglavarstva za područje upravljanja imovinom Grada; Ivo Lazanja – pročelnik Gradskog ureda za obrazovanje i šport; Vladimir Stojsavljević – pročelnik Gradskog ureda za kulturu; Josip Janeš – pročelnik Gradskog ureda za poljoprivredu i šumarstvo; Dragica Krpan – pročelnica Gradskog ureda za imovinsko-pravne poslove; Željko Uhlir – pročelnik Gradskog ureda za upravljanje imovinom Grada; Stjepan Galić – pročelnik Gradskog zavoda za katastar i geodetske poslove; Doris Kažimir – pročelnica Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode; Greta Augustinović-Pavičić – pročelnica Službe za mjesnu samoupravu; Mario Kuzele – pročelnik Službe za tehničke poslove; Vidoje Bulum – tajnik Gradskog poglavarstva Grada Zagreba; Silvije Novak – zamjenik pročelnice Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode; Zdravko Vac – predsjednik Vijeća gradske četvrti Donji grad; Ivan Kozolić – predsjednik Vijeća gradske četvrti Donja Dubrava; Franjo Novosel – predsjednik Vijeća gradske četvrti Gornja Dubrava; Zdravka Vučkovac – predsjednica Vijeća gradske četvrti Črnomerec; Marijan Pilaš – predsjednik Vijeća gradske četvrti Maksimir; Tomislav Petrić – predsjednik Vijeća gradske četvrti Novi Zagreb – istok; Drago Topolovec – predsjednik Vijeća gradske četvrti Podsljeme; Andreja Kralj – predsjednica Vijeća gradske četvrti Podsused – Vrapče; Mario Jelić – predsjednik Vijeća gradske četvrti Stenjevec; Hrvoje Ozmec – predsjednik Vijeća gradske četvrti Trešnjevka – sjever; Saša Molan – predsjednik Vijeća gradske četvrti Trešnjevka – jug; Ivan Bare – predsjednik Vijeća Gradske četvrti Trnje; Vjekoslav Karara – direktor Autobusnog kolodvora d.o.o.; mr.sc. Mate Kraljević – direktor Zagrebparkinga d.o.o.; Boško Matković – direktor Zračne luke Zagreb d.o.o.; Julius Pevalek – direktor ZET-a d.o.o.; Igor Toljan – direktor Zrinjevca d.o.o.; Darko Borovina – direktor Gradskih groblja d.o.o.; Joso Bičanić – direktor Čistoće d.o.o.; Stjepan Črnjak – direktor Gradskog stambeno-komunalnog gospodarstva; Ivan Vulas – direktor Gradske plinare Zagreb d.o.o.; Filip Borac – direktor Tržnica i veletržnice Zagreb d.o.o.; Slobodan Ljubičić – direktor Robnih terminala Zagreb d.o.o.; Davorin Spevec – direktor Zagrebačkog velesajma d.o.o.; Aleksa Kocijan – direktor Jaruna d.o.o.; Jadranko Robić – direktor Vodoopskrbe i odvodnje d.o.o.; Ivan Garac – direktor Vladimira Nazora d.o.o.; Branko Jelen – direktor Vodoprivrede Zagreb d.o.o.; Janislav

Šaban – direktor AGM d.o.o.; Ante Iličić – direktor Zagrebačke veletržnice; Dragutin Žiljak – direktor Sljeme - Medvednica d.o.o.; Robert Pavičić – predsjednik Gradskog odbora Hrvatske demokratske zajednice; Božidar Hojan, Jasmina Vukas i Dragan Zelić – GONG; Mario Iveković – Hrvatska udruga sindikata, predsjednik Županijskog ureda Zagreb; Nenad Šepak – potpredsjednik Udruženja ugostitelja Zagreb; Bernarda Jurčec – tajnica Gradske skupštine Grada Zagreba i djelatnici Stručne službe Gradske skupštine.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića moli da svi zauzmu svoja mjesta kako bi mogli početi s radom.

Misli da ni 1. sjednica Gradske skupštine nije privukla ovoliko pažnju javnosti, ovakav interes i prisutnost. Uistinu bi volio da se to dogodilo zbog pozitivnih i konstruktivnih razloga i da Gradska skupština svojim radom uvijek daje povod za ovakav interes, a ne da su povod neki drugi razlozi.

Neka mu dopuste da prije svega pozdravi gradonačelnika gospodina Milana Bandića, zamjenice gradonačelnika gospođu Moranu Paliković-Gruden i gospođu Vlastu Pavić, članove Gradskog poglavarstva, sve nazočne zastupnike te sve ostale koje je danas teško pobrojati budući da je odaziv sjednici prilično velik.

Također pozdravlja sve zastupnike Hrvatskog sabora, predsjednike vijeća gradskih četvrti, predstavnike političkih stranaka, GONG-a, sve uzvanike i, naravno, predstavnike medija koji će danas pažljivo pratiti njihov rad.

Utvrđuje da je sjednici trenutno nazočno 49 (naknadno je evidentirana nazočnost svih 51) gradskih zastupnika pa prema tome Gradska skupština može raspravljati i pravovaljano odlučivati.

Otvora 6. sjednicu Gradske skupštine Grada Zagreba. Prije samog početka sjednice htio bi ih informirati da je primio obavijest da su gradski zastupnici koji su izabrani u Gradsku skupštinu s Nezavisne liste (dakle petorica gradskih zastupnika) sada članovi stranke Hrvatski Istinski Preporod koja je registrirana 3. siječnja ove godine. Simpatična mu je ta simbolika. Želi njima i njihovoj stranci puno uspjeha u političkom radu.

Sukladno članku 34. stavku 3. Poslovnika dužan ih je izvijestiti o pokroviteljstvu koje su prihvatili ne čekajući Skupštinu jer je to bilo nužno.

Na zamolbu Hrvatskog društva likovnih umjetnika preuzeo je tradicionalno pokroviteljstvo nad dodjelom godišnjih nagrada Hrvatskog društva likovnih umjetnika 27. prosinca 2001. u Domu hrvatskih likovnih umjetnika što je i obavljeno u skladu sa tradicijom. Gradska skupština snosila je troškove tih nagrada i prijema na svečanosti prilikom uručenja što je iznosilo oko 30 tisuća kn kao i prošlih godina.

Gradski su zastupnici primili Rokovnik održavanja sjednica Gradske skupštine do kraja godine. Iznenadio se kad je vidio da je to učinjeno prvi put u povijesti Skupštine. No to je svakako bilo nužno učiniti. Sada znaju da je sjednica Skupštine svakog četvrtka posljednjeg tjedna u mjesecu, osim srpnja i kolovoza kad Skupština ne zasjeda i osim posljednja dva mjeseca u godini zbog 1. i 2. čitanja proračuna. Moli da to uzmu na znanje i prema tome planiraju svoje obveze jer će se u svakom slučaju držati tog rasporeda.

Na sjednici Predsjedništva su se dogovorili da će na dnevnom redu svake sjednice imati po jednu stratešku temu za razvoj grada, pojedine od njih i u prethodnoj raspravi.

Gradski su zastupnici primili zapisnik 5. sjednice Gradske skupštine održane 13. prosinca 2001. godine.

Pita ima li primjedbi na zapisnik. Nitko se nije javio za riječ pa moli gradske zastupnike da se izjasne o prihvaćanju zapisnika.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da je zapisnik 5. sjednice Gradske skupštine jednoglasno prihvaćen.

Misli da je prvi put zapisniku priložena jedna karikatura i nada se da se to više neće ponoviti.

Uz poziv za današnju sjednicu primili su i čitav niz materijala za sve točke dnevnog reda.

Nakon održanih 14 sjednica radnih tijela primili su izvješća radnih tijela. Isto su tako dobili dopis gradonačelnika i članova Kluba gradskih zastupnika SDP-a kojim se povlači Prijedlog odluke o nepovjerenju gradonačelniku pod 1. točkom predloženoga dnevnog reda. Dostavljen im je i gradonačelnikov dopis kojim povlači Prijedlog zaključka o razrješenju člana Gradskog poglavarstva i Prijedlog zaključka o izboru člana Gradskog poglavarstva pod 14. točkom predloženog dnevnog reda.

Za 1. su točku dobili Prijedlog zaključka o razrješenju gradonačelnika Grada Zagreba što ga je predložio Odbor za izbor i imenovanja s prijedlogom da se uvrsti u

dnevni red umjesto 1. točke koju je predlagatelj povukao. Dobili su i izvješća Odbora za Statut, Poslovnik i propise.

Za 2. točku dnevnog reda dobili su izvješće Odbora za Statut, Poslovnik i propise i mišljenje Ministarstva pravosuđa, uprave i lokalne samouprave te amandmane Odbora na Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradske skupštine i Zaključak Gradskog poglavarstva o mišljenju na Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika i očitovanju na predlagateljeve amandmane.

Uz 4. točku dobili su amandmane gradskog zastupnika gospodina Mislava Žagara, Zaključak Gradskog poglavarstva o očitovanju na te amandmane i amandmane Gradskog poglavarstva te izvješća nadležnih odbora (Odbora za gospodarski razvoj i Odbora za Statut, Poslovnik i propise).

Primili su i prijedlog Odbora za izbor i imenovanje da se u dnevni red po hitnom postupku uvrsti Prijedlog zaključka o prijedlogu za imenovanje člana Komisije za procjenu utjecaja na okoliš u vezi sa vodocrpilištem Petruševac-Zagreb. Kad otvori raspravu o prijedlogu dnevnog reda najprije će pozvati izvjestitelja u ime predlagatelja ove točke predložene po hitnom postupku gospodina Ivu Jelušića, predsjednika Odbora za izbor i imenovanja da obrazloži opravdanost hitnosti. Čini mu se da je to zbog zahtjeva nadležnog ministarstva. Moli gospodina Ivu Jelušića da uzme riječ.

Konstatira da su u međuvremenu na sjednici Gradske skupštine prisutni svi njezini zastupnici.

Gospodin Ivo Jelušić će vrlo kratko obrazložiti dvije točke koje je Odbor za izbor i imenovanja predložio da se uvrste po hitnom postupku u dnevni red današnje sjednice.

Za 1. točku dnevnog reda predlaže se zaključak o razrješenju gradonačelnika Grada Zagreba gospodina Milana Bandića.

Ne ulazeći u ovom trenutku u meritum stvari želi reći da je, kao što je svima poznato, gradonačelnik sa jučerašnjim danom, tj. 30. siječnja podnio ostavku. Gradski se zastupnici u Skupštini trebaju izjasniti o toj ostavci tako da donesu zaključak o njegovom razrješenju. Stoga misli da je hitnost postupka neophodna.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića ga upozorava da to nije hitni postupak jer se zapravo pod 1. točkom mijenja prijedlog.

Gospodin Ivo Jelušić prihvaća predsjednikovu primjedbu i ispričava se. Obrazložit će hitnost postupka za 14. točku dnevnog reda.

Nažalost često puta u ovakvim slučajevima prijedloge o imenovanju članova komisije za procjenu utjecaja na okoliš uvrštavaju u dnevni red po hitnom postupku. Da bi se taj posao što prije započeo Ministarstvo zaštite okoliša i prostornog uređenja uvijek moli da im se u što hitnijem roku predloži član. S obzirom na to da su taj dopis dobili prije dva tjedna Odbor moli Skupštinu da predloži svog člana po hitnom postupku kako bi spomenuta komisija mogla početi s radom.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića napominje da se o opravdanosti hitnosti ne raspravlja već samo glasuje prihvaća li se hitni postupak ili ne.

Otvora raspravu o prijedlogu dnevnog reda.

Daje riječ gospodinu Jeliću.

Gospodin Tomislav Jelić izvješćuje da Klub gradskih zastupnika Hrvatskog bloka na današnjoj sjednici predlaže proširenje dnevnog reda točkom: Osnivanje povjerenstva za utvrđivanje činjenica o zakonitosti rada gradskih tijela i gradskih javnih službi i možebitne korupcije u realizaciji Programa socijalno poticane stambene izgradnje, naravno po hitnom postupku.

Dakle u skladu sa člankom 76., a u svezi sa člankom 106. Poslovnika Gradske skupštine predlažu Odluku o osnivanju Povjerenstva za utvrđivanje činjenica o zakonitosti rada gradskih tijela i gradskih javnih službi i možebitne korupcije u realizaciji Programa socijalno poticane stambene izgradnje.

Budući da je predložena odluka kratka (ima 5 članaka) gospodin T. Jelić čita Prijedlog odluke i priloženo obrazloženje.

Nakon toga gospodin T. Jelić napominje da ako se ovaj prijedlog ne uvrsti u dnevni red po hitnom postupku, upućuju ga u redovnu proceduru.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića ustanovljuje da se radi o prijedlogu da se po hitnom postupku uvrsti navedena točka u današnji dnevni red. Pita ima li još tko od gradskih zastupnika sličan prijedlog, odnosno prijedlog istog tipa. Nitko se nije javio za riječ pa predlaže stanku od 10 minuta da se materijali umnože kako bi ga svi zastupnici dobili u pisanom obliku, jer bi inače bilo nemoguće o njemu glasovati.

Nakon stanke Gradska skupština Grada Zagreba nastavlja s radom.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića se ispričava što je stanaka trajala malo duže.

Nastavljaju s radom. Daje riječ gospodinu Tojčiću.

Gospodin Stipe Tojčić je iz klupe zatražio stanku za Klub HNS-a od 20 minuta.

Na upadicu iz klupe predsjednik upozorava da prema odredbama Poslovnika ima pravo na to i daje stanku.

Nakon stanke Gradska skupština Grada Zagreba nastavlja s radom.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića konstatira da opet mora započeti rad s isprikom. Naime, ovim su trajanjem stanke povrijedili Poslovnik. Ako se bilo tko za to javi za riječ, unaprijed će to prihvatiti, jer je njihova rasprava na zajedničkom klubu trajala duže od obećanih 20 minuta. Međutim mora se uzeti u obzir da je ozbiljnost diskusije bila takva da se nije moglo brže raditi. U svakom slučaju nada se da se to ubuduće neće ponavljati. Uistinu je teško nekome oduzimati riječ. Osim toga problemi se trebaju raščistiti.

Gospodin Varda se javio za riječ vjerojatno zbog povrede Poslovnika.

U ovom trenutku se jedino zbog toga i može zatražiti riječ.

Gospodin Kažimir Varda je jednostavno dužan u ime Kluba zastupnika Hrvatskog bloka, a i u svoje osobno ime protestirati zbog ovako duge stanke unatoč tome što je Klub HNS-a tražio stanku od 20 minuta i što je, prema tome, trebalo nastaviti s radom u 11,10 sati.

Prihvća ispriku, ali misli da se ovakve stvari glede Poslovnika više ne bi smjele događati.

Prema članku 130. stavku 3. predsjednik može prekinuti sjednicu ako u trenutku kada se ona trebala nastaviti, znači nakon 20 minuta (može se tolerirati 10 ili 15 minuta, ali ne sat vremena) utvrdi da u zakazano vrijeme nije nazočan potreban broj gradskih zastupnika i zakazati nastavak sjednice za određeni sat istog dana ili za drugi određeni dan i sat.

Ovo posebno naglašava zbog današnje situacije, tj. zbog toga što je danas zbog teme koja je na dnevnom redu nazočan najveći broj zastupnika do sada, a da i ne spominje direktore trgovačkih društava, javnih ustanova i predstavnike medija, tim više što je Klub zastupnika HNS-a kasnio i nakon stanke u kojoj su im trebali podijeliti materijal uz prijedlog da se spomenuta točka dnevnog reda uvrsti po hitnom postupku u dnevni red.

Za konzultacije u vezi s tim hoće li ova točka biti unesena u dnevni red ili ne (a rasprava tek slijedi ako se točka unese u dnevni red) misli da je i 20 minuta previše, osim ako se ne traži mišljenje izvan ove kuće.

Najviše protestira zbog navedenih razloga i moli gospodina Velimira Sriću kao predsjednika Skupštine da zaštiti dignitet samih zastupnika i ovog doma.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića preuzima odgovornost i ispričava se još jednom svima iako je to već učinio i na početku, ali nije bilo moguće prekinuti diskusiju. Nisu tražili nikoga izvana niti bilo kakav komentar.

Na upadice iz klupe odgovara da se mogu smijati ali to što govori je istina. Pokušat će se držati odredaba Poslovnika. Daje riječ gospodinu Tojčiću.

Gospodin Stipe Tojčić pretpostavlja da vjerojatno gospodin Varda ima pravo i da je povrijeđen Poslovnik. Međutim nije se prije tako principijelno ponašao kad su oni to isto radili, ali to nije bitno. Htio bi upozoriti da je obrazlažući povredu Poslovnika on sam povrijedio Poslovnik jer je započeo priču koja nema veze s onim što je trebao reći. Naime ušao je u sadržaj onoga što su oni raspravljali i postavio pitanje od koga su dobivali upute. Dakle, on je povrijedio Poslovnik.

Traži od predsjednika Gradske skupštine da ga opomene.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića uz ispriku daje i opomenu. Misli da se sada nema smisla prepucavati oko toga.

Na reakcije iz klupe odgovara da ga ne dovode u situaciju da on sam potencira bilo kakve konflikte jer dovoljno je napetosti u zraku. Kad bi htjeli biti zločesti mogli bi im reći da kada nešto dođe na stol u posljednji čas onda treba o tome malo duže raspravljati. U svakom slučaju on bi prekinuo ovu diskusiju.

Pita javlja li se još netko zbog povrede Poslovnika, jer to je jedino zbog čega mogu ovoga trenutka izaći za govornicu.

Nitko se nije javio pa moli da ubuduće pokušaju biti malo ozbiljniji i pridržavati se vremena koje je određeno. No ipak misli da je sadržaj ispred forme i ako malo griješe u formi neka im oprostite jer u sadržaju ne smiju griješiti.

Stavlja na glasovanje odlučivanje o opravdanosti hitnosti postupka za uvrštavanje u dnevni red navedenih dviju točaka redom kako su predložene i to prvo Prijedlog zaključka o prijedlogu za imenovanje člana Komisije za procjenu utjecaja na okoliš vodocrpilišta Petruševac-Zagreb, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje i objavljuje da je prijedlog jednoglasno prihvaćen.

Stavlja na glasovanje prijedlog pod točkom 14. predloženoga dnevnog reda odlučivanje o opravdanosti hitnosti postupka za uvrštenje u dnevni red Prijedloga odluke o osnivanju Povjerenstva za utvrđivanje činjenica o zakonitosti rada gradskih tijela i gradskih javnih službi i možebitne korupcije u realizaciji Programa socijalno poticane stambene izgradnje.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje da je 39 gradskih zastupnika glasovalo “za” i 12 “protiv” te objavljuje da je prijedlog prihvaćen većinom glasova. Konstatira da je to sada posljednja 15. točka dnevnog reda.

Sada se trebaju izjasniti o predloženom dnevnom redu u cjelini pa stavlja predloženi dnevni red u cjelini na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje da je 48 gradskih zastupnika glasovalo “za”, a 3 “protiv” komentirajući da su trebali biti dosljedni i glasovati protiv, ali sada to ionako više nema smisla.

Objavljuje da je Gradska skupština većinom glasova prihvatila

dnevni red:

1. Prijedlog zaključka o razrješenju gradonačelnika Grada Zagreba
2. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradske skupštine Grada Zagreba
3. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o evidenciji, dokumentaciji i izvješću o ostvarivanju prava iz socijalne skrbi
4. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o radnom vremenu u ugostiteljstvu
5. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Sporazuma o prijenosu i preuzimanju osnivačkih, vlasničkih i drugih prava u Trgovačkom društvu “Zaprešić” d.o.o. i komunalnoj infrastrukturi na području Grada Zaprešića i općina Brdovec, Bistra, Marija Gorica, Dubravica, Luka i Pušća
6. Prijedlog zaključka o imenovanju, preimenovanju i ukidanju imena ulica

7. Prijedlog zaključka o prihvaćanju pokroviteljstva nad Svečanostima Pasijske baštine 2002. godine
8. Prijedlog zaključka o prihvaćanju pokroviteljstva nad VIII. međunarodnim natjecanjem Etide i Skale u disciplini glasovir
9. Prijedlog zaključka o imenovanju ravnatelja Zagrebačkog gradskog kazališta "Komedija"
10. Prijedlog zaključka o razrješenju i izboru člana u Školski odbor Osnovne škole dr. Vinka Žganca
11. Prijedlog zaključka o osnutku i imenovanju Povjerenstva za davanje suglasnosti za postavljanje ili uklanjanje spomen-ploča, skulptura i sličnih predmeta osobama ili događajima iz političkog života Hrvatske
12. Prijedlog zaključka o razrješenju i imenovanju člana u Upravno vijeće Knjižnice Vladimira Nazora
13. Prijedlog zaključka o razrješenju i imenovanju člana u Upravno vijeće Ustanove za rehabilitaciju hendikepiranih osoba profesionalnom rehabilitacijom i zapošljavanjem
14. Prijedlog zaključka o prijedlogu za imenovanje člana Komisije za procjenu utjecaja na okoliš (vodocrpilište Petruševac – Zagreb)
15. Prijedlog odluke o osnivanju Povjerenstva za utvrđivanje činjenica o zakonitosti rada gradskih tijela i gradskih javnih službi i možebitne korupcije u realizaciji Programa socijalno poticane stambene izgradnje

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Tojčiću jer se javio za riječ.

Gospodin Stipe Tojčić traži stanku od 15 minuta u kojoj će HNS održati konferenciju za tisak.

Iz klupe pojedini zastupnici protestiraju, ali predsjednik objašnjava da po Poslovniku ima pravo dobiti stanku za Klub.

Nakon stanke Gradska skupština Grada Zagreba nastavlja s radom.

Predsjednik moli da svi zauzmu svoja mjesta jer se sjednica nastavlja.

Daje riječ gospodinu Pavi Gaguliću jer se javio zbog povrede Poslovnika.

Gospodin Pavo Gagulić mora sada u ime Kluba Hrvatskog bloka izraziti žaljenje (naglašava žaljenje, ne negodovanje) što je predsjednik dopustio povredu Poslovnika svojoj matičnoj stranci jer ne postoji stanka za konferenciju za tisak i zato što je tako ova Gradska skupština, nažalost, došla na najnižu moguću razinu od uvođenja demokracije u Gradu Zagrebu. Premijer Račan prije gradskih zastupnika zna dnevni red, tj. hoće li se o pojedinoj točki raspravljati, a predsjednik Gradske skupštine kao prvi čovjek legislative – ove skupštine koja predstavlja građane Grada Zagreba dopušta da se ona pretvara u kaotični cirkus. Moli da mu omoguće da dovrši ono što je želio reći.

Nastavlja da građani Grada Zagreba žele da se ovdje razgovara o njihovoj sudbini, o njihovom životu, o njihovoj budućnosti, a ne da se svađa. Traži od predsjednika Gradske skupštine da u najtežim trenucima pokaže snagu i sačuva dignitet ove skupštine. Moli ga da se ne stvara partitokracija već da se ponaša u skladu s demokratskim normama na koje se na kraju krajeva njegova stranka stalno poziva, doduše deklarativno jer u stvarnosti se vidi što se događa.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića je rečeno uzeo na znanje i ne peče ga previše savjest jer Poslovnik nije povrijeđen. Klub zastupnika je imao pravo tražiti stanku, a kako će je upotrijebiti to je već druga priča.

PITANJA I PRIJEDLOZI

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića obavještava da se za postavljanje pitanja i davanje prijedloga do sada prijavilo 17 gradskih zastupnika.

Prvi je na redu gospodin Miroslav Rožić, a moli da se pripremi gospodin Davorin Tepeš.

Gospodin mr.sc. Miroslav Rožić odustaje od postavljanja pitanja jer zapravo nije uopće siguran kome bi ga uputio.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu mr.sc. Davorinu Tepešu, a moli da se pripremi gospođa Ernestina Novy-Radonić.

Gospodin mr.sc. Davorin Tepeš neće odustati od svog pitanja i što se toga tiče mogu biti bez brige.

Uputit će ga gospođi Morani Paliković-Gruden, trenutnoj dogradonačelnici Grada Zagreba i moli da mu na njega odgovori.

Raspisivanjem javnog natječaja za studiju izvodljivosti hidroenergetskog postrojenja Podsused čime je praktički započeta realizacija pisma namjere koje je potpisano još 1999. između HEP-a, Hrvatske vodoprivrede i ondašnjeg Poglavarstva Grada Zagreba počela je realizacija projekta koji je Zagrebu nužan.

Međutim, nakon objavljivanja tog natječaja gospođa Morana Paliković-Gruden i njezina stranka optužuju dio Poglavarstva, odnosno vodstva Grada za despotsko i autokratsko upravljanje Gradom Zagrebom pa građani dobivaju dojam da jedan koalicijski partner na vlasti u Gradu Zagrebu odbija i suprotstavlja se svemu što ponudi drugi koalicijski partner ne vodeći pritom brigu je li to u interesu Grada Zagreba i njegovih građana. Moli je da mu odgovori zbog čega se to događa i hoće li se to događati i ubuduće?

Da bi se izbjegle situacije koje su u vezi s njegovim pitanjem, a i u vezi s proširenjem dnevnog reda koje je inicirao Hrvatski blok, posebno imajući u vidu odredbe članka 76. stavaka 2. i 3. Statuta Grada Zagreba da članovi Gradskog poglavarstva nemaju pravo odlučivanja o pitanjima prihoda i rashoda ili raspolaganja nekretnina i pokretnina ako su osobno ili preko članova uže obitelji zainteresirana strana, predlaže da u sastav budućeg Poglavarstva ne može ući osoba koja ima privatnu tvrtku. Takva osoba ne može obnašati izvršnu vlast.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospođi Morani Paliković-Gruden.

Samo podsjeća da je vrijeme za postavljanje pitanja i davanja prijedloga ograničeno na 2 minute. Može se postaviti jedno pitanje i dati jedan prijedlog, ali treba reći i komu je upućeno.

Zamjenica gradonačelnika Grada Zagreba gospođa Morana Paliković-Gruden se osobno raspitivala o tom natječaju jer je Povjerenstvo bilo izglasano 20. ili 21. a natječaj je objavljen 14. prosinca.

Da ne bi oduzimala vrijeme jer će biti još dosta pitanja, u pisanom će obliku dati potpun odgovor gospodinu Davorinu Tepešu.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospođi Ernestini Novy-Radonić, a moli da se pripremi gospodin Dumančić.

Gospođa Ernestina Novy-Radonić, dr.med. svoje pitanje upućuje gospodinu Šostaru. Po riječima gospodina Čačića i gospođe Pusić u koalicijskom Gradskom poglavarstvu vlada kaos, korupcija i kriminal, 3 K kao Ku Klux Klan.

Je li tako i u Gradskom uredu za zdravstvo, rad i socijalnu skrb?

Gori Vinogradska bolnica, Baxterova afera, gradi se kuhinja u Psihijatrijskoj bolnici u Jankomiru uz dva teniska igrališta, vjerojatno za bolesnike. U Općoj bolnici "Sveti duh", dakle bolnici koja je u ingerenciji Grada, porađa liječnik, strani državljanin,

kojega je angažirao prof. Asim Kurjak. Evidentno je da nema dovoljno liječnika kada treba pojačati dežurstva. Ne zna što je sa 900 nezaposlenih liječnika na burzi rada u Zagrebu.

Danas su svjedoci da neke zagrebačke bolnice nisu potpisale ponuđeni ugovor sa HZZO jer je npr. "Svetom duhu" predloženo oko 45% manje sredstava. Neće ni spominjati Psihijatrijsku bolnicu Vrapče koja bi trebala dobiti manje za otprilike milijun i pol, iako se zna da s tim iznosom sredstava ne može financirati ni "Sveti duh".

S tim u vezi napominje da je zdravstveni proračun smanjen za milijardu i 200 milijuna kn (za bolnice smanjen je za 880 milijuna kn, za primarnu zdravstvenu zaštitu za 66 milijuna kn, a za lijekove smanjen je za više od 300 milijuna kn). Istodobno je i Gradskom uredu za zdravstvo, rad i socijalnu skrb smanjen iznos za investicijsko održavanje sa 62.200.000,00 kn na 37,5 milijuna.

Predlaže da se razmisli o rebalansu Proračuna Grada Zagreba tako da se na teret raznih izdataka poput onih za nabavu automobila, reprezentacije, nabavu namještaja, službena putovanja i sl. pomogne zdravstvu Grada Zagreba.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Šostaru.

Gospodin Zvonimir Šostar, dr.med. podsjeća da je na sreću afera Baxter zaobišla bolnice, odnosno centre za dijalizu koji su pod nadležnošću Grada Zagreba i oni su se o tome već nekoliko puta očitovali.

Vinogradska bolnica nije pod njihovom ingerencijom. Međutim prije dva dana ponovno su demonstrirali maksimalnu zdravstvenu osjetljivost i donirali im na temelju odluke Poglavarstva Grada Zagreba novi ultrazvučni uređaj koji je nastradao u požaru. U vezi sa "Svetim duhom" odgovara da su danas ujutro imali izvanrednu sjednicu Upravnog vijeća i dao bi mali ispravak. Naime, dr. Fadel Hassan sudionik događaja o kojem je riječ ima domovnicu. Dobio ju je 1998. godine i hrvatski je državljanin. Formalno pravno sve je u redu. Čekaju se još nalazi sudskih vještaka i stoga misli da nema smisla prije nego što se kompletira sva dokumentacija da se očituje o spomenutom događaju, odnosno da se prejudicira bilo kakva odluka. Zahvaljuje na inicijativi.

Istina je da ni jedna zagrebačka bolnica nije potpisala anekse ugovora Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje.

Navest će najočiglednije primjere kako su bolnice koje su najbolje poslovale nažalost i najviše kažnjene jer su materijalni troškovi određivani na temelju plaća zaposlenika. Bolnica u Jankomiru, koja ima 0,5 zaposlenih po postelji i koja je do sada trošila 17 kn dnevno po bolesniku za hranu, od sada može trošiti samo 6 kn. Trošila je u prosjeku 14,5 kn po bolesniku dnevno za lijekove a sada može trošiti 4,5 kn. Jasno je da bolnice tako neće moći funkcionirati. U Bolnici "Vrapče" situacija je takva kakva jest. Čak su i najvećem gubitaku u hrvatskom zdravstvu Bolnici "Sveti duh" koju je Grad polako počeo izvlačiti (konačno su sveli mjesečni gubitak na 0, ali postoji gubitak od prije) sredstva skresana za gotovo 20%. Jasno je da će je to odvesti u propast. Nada se da takva odluka Ministarstva zdravstva, odnosno HZZO nije konačna. Upravo je u toj bolnici najveći centar za dijalizu, nerazmjerno velik u odnosu na njezinu veličinu, u kojem se obavlja gotovo 10% cjelokupne hrvatske dijalize, a tu se troškovi ne mogu smanjiti ni za lipu.

Nada se da će Ministarstvo maksimalno u takvim slučajevima povesti računa u određivanju novih limita upravo vodeći računa o spomenutim činjenicama, a ne činiti to linearno. Čak vrlo često nije riječ ni o linearnom rezanju proračuna bolnica.

Grad će morati napraviti rebalans proračuna upravo zbog decentralizacije i točan je podatak koji je navela gospođa Novy-Radonić.

U Bolnici "Sveti duh" oprema je kompletno amortizirana (85%). Jako dugo ništa nije u nju ulagano. Prošle su godine počeli s ulaganjem i nastavit će to i ove godine. Isto će učiniti i za druge ustanove. Javljuju se i novi troškovi zbog zbrinjavanja socijalno ugroženih.

Zahvaljuje na ovoj podršci i sasvim će sigurno o tome voditi računa prilikom rebalansa Proračuna Grada Zagreba.

Gospođa Ernestina Novy-Radonić, dr.med. ima pravo na dodatno objašnjenje. Zahvaljuje na djelomičnom odgovoru i moli gospodina Šostara da joj i pismeno odgovori na pitanje.

Bilo je riječi i o gradskim specijalizacijama s obzirom na više od 900 nezaposlenih liječnika, o Jankomiru itd.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića upozorava da je i vrijeme za odgovore određeno u pravilu na 2, a iznimno najviše na 4 minute.

Daje riječ gospodinu Dumančiću, a moli da se pripremi gospodin Friščić.

Međutim gospoda R. Dumančić, I. Friščić, J. Vrselja, P. Gagulić i K. Varda su odustali.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Biškupiću, a moli da se pripremi gospodin Bračić.

Gospodin mr.sc. Božo Biškupić bi postavio pitanje pročelniku za kulturu gospodinu Stojsavljeviću.

Pred nešto manje od 10 dana emitiran je razgovor s njim na Radio Zagrebu. Tom je prilikom dao nekoliko po njegovu mišljenju začudnih izjava.

Izjavio je da treba nažalost ulagati u sva područja kulture (vjerojatno je mislio ne samo u ona koja se njemu sviđaju). No za to manje-više, ali izjavio je i da svi pljačkaju ovaj grad jer misle da je jako bogat. Ne shvaća na koga je pritom mislio. Radi li se o Splitu, Zadru, Donjem Miholjcu, Velikoj Gorici ili o Puli.

To bi u tom slučaju ličilo kao da postoji nekakav sustav, da se i dalje svadi Zagrepčane i njihov grad sa cijelom Hrvatskom ili je možda mislio na inozemstvo. Gospodin mr.sc. Božo Biškupić to ne zna.

No još je čudnija izjava da su svi stručnjaci sjedili u vijećima za kulturu da bi sebi zgrnuli, ali da još nikoga nije optužio.

Njegova su pitanja:

1. Tko to pljačka Grad?
2. Je li završio istražne radnje i kada će početi optuživati te stručnjake od kojih su mnogi sjedili u tom vijeću volonterski ili za 100 kn mjesečno.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Stojsavljeviću.

Gospodin Vladimir Stojsavljević objašnjava što je rekao u intervjuu. Njegov način izražavanja je njegov način izražavanja. No nije bila riječ da netko pljačka Grad već se govorilo o novcu poreznih obveznika i o sadržaju programa i to ne samo ureda već programa kulture, koji su namijenjeni građanima Grada Zagreba.

Drugo pitanje nije razumio. Ako treba, pismeno će mu odgovoriti.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića moli gospodina Biškupića da izađe za govornicu.

Gospodin mr.sc. Božo Biškupić ga podsjeća da je u jednom trenutku izjavio da su stručnjaci sjedili u tim vijećima samo zbog toga da bi sebi zgrnuli.

Tom je prilikom rekao: “Još nisam nikog optužio.”

Ako je to rekao neka mu pismeno odgovori o čemu se radi.

Gospodin Vladimir Stojsavljević će mu stvarno odgovoriti pismeno jer misli da je glupo zamarati ljude s nečim što je izvađeno iz konteksta.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Bračiću, a treba se pripremiti gospodin Fiolić.

Gospodin Ivan Bračić svoje pitanje upućuje gospodinu Prežigalu, pročelniku Gradskog ureda za gospodarstvo.

Svi znaju da je, nažalost, stanje u gospodarstvu vrlo loše i da je razina nezaposlenosti visoka. Podsjeća da je u predizbornoj kampanji SDP-a, u sferi gospodarstva zvučno najavljivano da će Zagreb biti grad poduzetnik, da će se poticati gospodarstvo, povećati dobit u trgovačkim društvima u vlasništvu Grada Zagreba, učinkovitije naplaćivati najamnine za prostore u vlasništvu Grada. HNS je najavljivao povećanje zaposlenosti i dovođenje kompetentnih, stručnih i moralnih ljudi na sva mjesta, pa tako i na mjesta direktora trgovačkih društava u vlasništvu Grada. Nažalost od toga realizirano je vrlo malo ili ništa. Svjedoci su optužbi gospodina Čačića i gospođe Pusić o mitu, korupciji i kaosu u gradskim strukturama. Digla se prašina oko izbora pojedinih direktora javnih poduzeća, primjerice u “Vladimiru Nazoru”, pa njegovo pitanje glasi:

Zašto se na takva mjesta izabiru ljudi koji se vezuju uz različite afere (iako ne želi prejudicirati njihovu krivnju) a s druge strane otkazuju se usluge ljudi koji nisu iz tog miljea?

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Prežigalu.

Gospodin mr.sc. Ladislav Prežigalo misli da pitanje gospodina Bračića zahtijeva dugu opservaciju. No on će odgovoriti samo na ono što se tiče njega i Ureda za gospodarstvo.

U vezi sa trgovačkim društvima i njihovom dobiti doista je učinjen pomak. Priznali to ili ne povećana je dobit, smanjeni su rashodi, a ustrajat će i dalje na tom putu.

Slaže se s njim da možda neki procesi ne idu tako kako bi trebali ići, ali uvjeren je da su svi potaknuti.

Po njegovom mišljenju najvažniji je proces koji je prošao gotovo mimo svih odluka i koji se možda činio nevažnim. Proveli su ga ili ga dovršavaju Gradsko stambeno-komunalno gospodarstvo i CAOP. Radi se o uvođenju ISO – standarda. Na tome će ustrajati i tako će doći do niza drugih podataka koji uvjetuju uvođenje ISO – standarda.

Time će osigurati dio kvalitete koji su ta trgovačka društva i čitavo Poglavarstvo dužni davati građanima Grada Zagreba.

No ono što je rečeno o mitu i korupciji ne može odgovoriti. Svi znaju da je već puno bilo o tome riječi pa će to zaobići.

Što se tiče izbora direktora, bio je predsjednik Povjerenstva za odabir direktora. Između 645 kandidata, koliko ih se prijavilo, odabrali su direktore za koje vjeruju da će u cijelosti obaviti zadatke koji proizlaze iz programa rada Poglavarstva, a u kojem su sadržana i sva trgovačka društva. Na pojave na koje je upozoren, a nije ih još provjerio kao npr. otpuštanje ljudi, kupovina novih automobila i sl. mogu biti sasvim sigurni da će promptno reagirati jer to nije na tragu one politike koju su dogovorili a to je štedljiva uprava Grada. Na tome će ustrajati i pravodobno ih sve skupa informirati.

U Uredu za gospodarstvo niti jedan problem, niti jedan projekt nije tajna i svi koji to žele mogu tamo doći i vidjeti o čemu se radi.

Mora ih isto tako obavijestiti da i rezultati za prvih 11 mjeseci generalno govoreći (dakle ne za svako trgovačko društvo posebno) pokazuju tendenciju dobrog gospodarenja. Više se neće moći 4 puta povećati dobit ili ne zna koliko puta smanjiti trošak, ali tendencija tih prvih 11 mjeseci je pozitivna. No malo se tu mora i ograditi. Novoizabranim direktorima rekli su da prvo snime stanje i tek onda predlažu program, odnosno planove za ovu godinu koji se sada trebaju donijeti. Ako na neko pitanje u tom kontekstu nije odgovorio bit će mu drago da dođe k njemu pa da o svemu porazgovaraju, jer mu onda može i dokumentirati.

Vjeruje da će i ono što su najavili u vezi s malim i srednjim poduzetništvom i obrtom u cijelosti izvršiti jer i taj program se realizira vrlo dobro. Sada su ga još pojačali programom za mlade, potporama za početnike i imaju dobre rezultate. Tu je isto tako i program za inovatore što im je posebno značajno. Misli da se premalo zna o tome da je Grad Zagreb u prošloj godini lansirao, odnosno inovirao 42 nova proizvoda koji se proizvode i komercijalizirani su. Očigledno da to nije predstavljalo veliku senzaciju ili atrakciju, ali to je, uvjerava ih, za jedan tehnološki park u okviru Zagreba jako puno. Stvorit će i nove inkubatore. Neke države i gradovi su se zapravo i razvili na temelju tih inkubatora.

Upravo dovršavaju razgovore sa Zagrebačkim velesajmom da se jedna kompletna hala, koja je prazna i koja će vjerojatno u budućnosti biti neiskorištena, upotrijebi za novi inkubator koji bi posebno bio namijenjen razvoju mladih stručnjaka.

Ako još nešto bude trebalo, vrlo rado će im odgovoriti.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Bračiću.

Gospodin Ivan Bračić je djelomično zadovoljan odgovorom jer podatak da je u 2 godine nezaposlenost porasla sa 40 tisuća na preko 50 tisuća u Gradu Zagrebu govori sam po sebi.

Budući da su gospoda S. Fiolić i M. Starešinić odustali od postavljanja svojih pitanja predsjednik daje riječ gospodinu Jeliću.

Gospodin Tomislav Jelić je zamolio svoje kolege da odustanu od usmenih pitanja i da ih daju u pisanom obliku kako ne bi oduzimali puno vremena jer su im već klubovi HNS-a i SDP-a oduzeli previše vremena.

On nema pitanja već će nažalost samo konstatirati da već mjesecima nije dobio odgovor od Poglavarstva koje je tada barem prividno zajednički funkcioniralo, a tiče se izravnih ulaganja za prošlu i pretprošlu godinu. Nije dobio ni odgovor na pitanje u vezi sa izradom izvedbenog projekta za Podsusedsku cementaru. Međutim sada je besmisleno bilo što dalje pitati jer je evidentno da Poglavarstvo u ovom sastavu neće dugo funkcionirati.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića se nada da će se na sva pitanja odgovoriti. Poslana je i lista onih koja su ostala neodgovorena. Bila bi to loša praksa ako bilo što na toj listi ostane neodgovoreno.

Konstatira da je i gospodin Bradić odustao od usmenog postavljanja svog pitanja, pa daje riječ gospodinu Ivankoviću, a moli da se pripremi gospodin Metzinger.

Gospodin mr.sc. Nenad Ivanković misli da možda danas nije pristojno i odmjereno samom gradonačelniku postavljati pitanje, pa bi on svoje pitanje uputio dogradonačelnici gospođi Morani Paliković-Gruden.

S obzirom na optužbe ministra Čačića da je u Poglavarstvu, odnosno u njegovim uredima i administraciji na djelu korupcija, kaos i kriminal i s obzirom da se HNS, kao što su vidjeli, jako uzbudio zbog uvrštavanja ove točke u dnevni red, zapitao bi gospođu Paliković-Gruden ima li ona kao dio momčadi HNS-a u Gradskom poglavarstvu ikakvih saznanja da u tom uredu ili u administraciji Gradskog poglavarstva ima nešto od onoga o čemu je govorio gospodin Čačić, tj. korupcije, kriminala, nereda i kaosa.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospođi Paliković-Gruden.

Zamjenica gradonačelnika Grada Zagreba gospođa Morana Paliković-Gruden odgovara da su o tom problemu razgovarali na sjednici Poglavarstva i novinari su o tome javnost izvijestili na inicijativu gradonačelnika u ostavci gospodina Bandića. Svi su gradski uredi, koliko ona zna, do jučer predali izvještaje o tome što misle da postoji u njima kao problem, bilo da se radi o opstrukciji, bilo o organiziranom ili neorganiziranom, dakle, slučajnom neredu. Vjeruje da će se materijal dovesti do kraja. Osobno nije naišla ni na kakav nalaz o korupciji a da jest sasvim bi sigurno na njega reagirala i sasvim bi ga sigurno prijavila. Pretpostavlja da na isti način funkcioniraju i svi ostali članovi Poglavarstva, gradonačelnik i obje zamjenice gradonačelnika.

Dakle, ako je osobno pitaju ima li saznanja o korupciji mora odgovoriti da nema, jer da ih je imala sasvim bi sigurno poduzela određene mjere.

Misli da su njihove mogućnosti u tom smislu u Poglavarstvu velike i da mogu raditi na suzbijanju opstrukcije, korupcije i nereda.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Metzingeru, a moli da se pripremi gospodin Jelavić, koji se posljednji prijavio.

Gospodin Aladar Metzinger će postaviti pitanje gospodinu gradonačelniku.

Više je puta obećavao uvođenje reda u gospodarenje imovinom Grada Zagreba. Međutim unatoč tim obećanjima nisu do sada vidjeli velike rezultate. Naime u subotnjem intervjuu njegov je koalicijski partner i pročelnik Ureda za imovinu gospodin Ferenčak izjavio da je u tom uredu zatekao kaos i inputirao mu da namjerno odugovlači s naplatom potraživanja od zakupa poslovnih prostora. Molio bi gradonačelnika odgovor na ovo pitanje.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu gradonačelniku u ostavci.

Gradonačelnik Grada Zagreba gospodin Milan Bandić zahvaljuje gospodinu gradskom zastupniku što mu je pružio prigodu da odgovori na to pitanje.

Očigledno se i pitanje i konstatacija odnose na stanje prije ovog sastava Gradske skupštine i Poglavarstva. Njegova odgovornost ne seže, odnosno nije sezala samo od srpnja mjeseca prošle godine do danas, već od srpnja 2000. do danas. Kao što nikada nije mislio da je s njim sve počelo, isto tako ne misli da će s njim sve završiti.

Nakon preuzimanja odgovornosti u lipnju 2000. godine za upravljanje Gradom Zagrebom, njegov je prvi korak bio nalog da se sredi popis imovine i njome upravlja manirom dobrog gospodara. Imajući u vidu kratkoću vremena kojim sada raspolažu potrudit će se da svi gradski zastupnici (ne samo gospodin Metzinger) a i mediji dobiju to izvješće na idućoj sjednici Poglavarstva. Naime naložio je da se o tome svi podaci pripreme kako bi se moglo govoriti jezikom argumenata.

Neka mu dopuste da ovom prilikom kaže samo tri rečenice.

Prva sjednica Povjerenstva u tom sazivu sazvana je 14. srpnja 2000. godine i na njoj je utvrđen jedinstveni kriterij za rad, a to je zakup isključivo preko javnog natječaja, ugovore sklapati kao ovršnu ispravu - javnobilježnički akt a plaćanje se osiguravalo sa 6 bianco-mjenica koje su se prilagale ugovoru o zakupu.

Za godinu dana, tj. od rujna 2000. do rujna 2001. ukupno su povećali naplatu sa 57% na 72%. U tom je intervalu Povjerenstvo obročnom otplatom i kompenzacijom dugovanja saniralo dug od 166 milijuna kn. Dobit će i izvješće što su napravili za ovih 6 mjeseci jer ga je već zatražio pa će ga također imati na sjednici Poglavarstva.

Dakle u spomenutom je razdoblju bilo 1639 ponuda za zakup, 736 sklopljenih ugovora, 7 tisuća opomena, 400 otkaza zakupa, 373 zaključaka o odbacivanju neispravnih ponuda, 410 zaključak o neispunjavanju uvjeta iz ugovora, 129 zaključaka o obustavi postupka zbog povrata prostora bivšim vlasnicima i 1400 očevida poslovnih prostora kojima se koriste zakupci bez usklađenog ugovora o zakupu, zatim 5 javnih natječaja za 200 poslovnih prostora koji su davani u zakup po principu najpovoljnije cijene i 1 natječaj za zakup po posebnim uvjetima (radilo se o Zagrepčanki i Vindiji jer su htjeli spasiti 180 ljudi tako da im osiguraju radna mjesta).

To je sažetak izvješća za taj period, a za period od posljednjih 6 mjeseci također će dobiti izvješće. Iznio im je argumente što se radilo i kad se s tim počelo.

Na kraju bi napomenuo da je kod njega i prvi ugovor, odnosno javnobilježnički akt koji je sklopljen između Nade Lukač i Grada Zagreba i koji je ovjerio javni bilježnik.

Misli da uvijek, pa i ubuduće treba govoriti jezikom argumenata jer on je najtočniji.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Ferenčaku jer se javio budući da je i on spomenut u pitanju.

Gospodin Srećko Ferenčak ne zna radi li se o novoj koaliciji SDP-a i HDZ-a ili HIP-a jer je gospodin gradonačelnik imao sve pripremljeno, točno u brojku, za ono što će ga se pitati i točno je odgovarao. Međutim i on bi htio reći što o tome misli.

Gospodinu Milanu Bandiću govori da za onih 100 milijuna duga Grad sigurno ne može biti kriv jer to traje od početka gradske uprave. To je i napisao gospodinu gradonačelniku u pismu u kojem je riječ o mitu i korupciji. Ne može se dogoditi bez političke volje da je netko Gradu dužan 100 milijuna DEM. U Uredu koji je preuzeo stvarno je zatečen nered. Nije bilo dovoljno informatičkih zapisa, bilo je 800 neusklađenih ugovora sa zakupcima, a da nitko zbog toga nije poduzeo niti jedan korak da se nešto

napravi. Nasilno ili ne zna ni on kako je 1400 stanova useljeno, uglavnom ljudi su u njima neovlašteno. Tu se nešto poduzelo ali ne do kraja. Isto tako za 233 čuvarska stana ugovori su već duže vrijeme istekli a nitko nije ništa poduzimao da se to sredi.

Što se u vezi s tim događalo ne zna, ali to su činjenice. Nema sada sve točne podatke, ali taksativno je nabrojio 21 točku pa će to dobiti kada gospodin gradonačelnik sredi papire koje je spominjao. Što se tiče naplate potraživanja na tome direktno radi Gradski ured za upravljanje imovinom zajedno s komisijom koju vodi gospodin Bulum i tu su stvarno uspješni. Kao što je već rekao gospodin gradonačelnik povećali su naplatu na 70%. Naplatili su 100 i još nešto milijuna kn i dalje će to nastaviti. Pokušat će uvesti red na sve moguće načine.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića misli da se gospodin Kažimir Varda javio zbog povrede Poslovnika.

Gospodin Kažimir Varda gospodina Ferenčaka uz osobne simpatije u odnosu na izjave u vezi sa situacijom u Gradskom poglavarstvu misli da bi mu gospodin predsjednik Gradske skupštine, ako je to ikako moguće po Poslovniku, trebao izreći opomenu jer on im se ovdje obraća kao da je gradski zastupnik i vrijeđa ih nekakvim kvazi, ovakvim ili onakvim, koalicijama.

Njemu je upućeno pitanje i na njega mora odgovoriti kao član Poglavarstva kratko, jasno, sadržajno i stručno.

Poziva gospodina predsjednika da zaštiti dignitet zastupnika od ovakvih natjecanja članova Poglavarstva.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića je već nekoliko puta rekao da ako će biti birokrate do kraja onda nekoliko njih ovdje svakako ne spada.

Kad god se pretjera u nečemu trebalo bi imati u vidu da je stil čovjek, pa onda ima pravo i na poneku napomenu. Možda po slovu Poslovnika svaki čas netko vrijeđa, ali u duhu ne. Dopušta se malo fleksibilnosti u tome i misli da bi upravo Hrvatski blok najlošije prošao da se on doslovce drži Poslovnika.

Kad god pogriješi on će se ispričati i neka mu to oprostite, ali sustavno griješenje ni na čiji račun neće se događati. Malo razbarušenosti u diskusijama može samo poboljšati i duh i suštinu rasprava. Stoga on neće izricati opomenu, već ako treba izreći će ispriku.

Mislio je da je u ovom slučaju isprika važna jer je on dao riječ gospodinu Ferenčaku, a on po Poslovniku nije bio prozvan.

Međutim njega se spominjalo u samom pitanju, a osim toga ono se ticalo stvari iz njegova resora.

Misli da ima smisla zbog kvalitete rasprave da se ovdje što više i kvalitetnije kaže da ne bi došlo do zabuna. Smisao ovih pitanja i prijedloga je da se neke stvari raščiste koliko god je moguće, a ne da se igraju formalno-pravnih zavrzlama.

Evo, i on je sada povrijedio Poslovnik ovom svojom diskusijom, ali misli da to nije bilo na štetu kvalitete rada Gradske skupštine.

Daje riječ gospodinu dr.sc. Tomcu jer se javio da ispravi netočan navod.

Gospodin dr.sc. Zdravko Tomac prije svega inzistira da se gospodin predsjednik drži Poslovnika i da vodi sjednicu Skupštine po Poslovniku jer inače ona neće dobro završiti.

Ne može se stalno ispričavati i stalno kršiti Poslovnik.

Traži da izrekne opomenu gospodinu Ferenčaku zbog izrečene uvrede koja se odnosi na gradonačelnika i na stranke Hrvatskog bloka i SDP-a.

On kao član Poglavarstva usudio se optuživati i vrijeđati gradonačelnika, stranke i zastupnike koji čine ovu Skupštinu.

Nema koalicije HIP-a, HDZ-a i SDP-a.

Iz klupe se čuje upadica da je nikada neće ni biti.

Gospodin dr.sc. Zdravko Tomac se ogradio od te upadice jer to nije rekao. Ne spada u one političare koji unaprijed diskreditiraju političkog protivnika. Što će se

dogadati u budućnosti Hrvatske ne zna, ali sada tvrdi da nigdje u Hrvatskoj SDP nije u koaliciji sa HDZ-om za razliku od HNS-a koji to jest.

Neka mu dopusti gospodin predsjednik da upozori da je nedopustivo da član Poglavarstva u Gradskoj skupštini vrijeđa gradonačelnika, stranke i gradske zastupnike. Ili neka vodi sjednicu Skupštine kako treba ili neka je napusti.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića pita što će se dogoditi ako je napusti. To bi njega osobno najviše veselilo.

Sljedeći se gradski zastupnik javio zbog povrede Poslovnika.

Gospodin mr.sc. Miroslav Rožić upozorava gospodina predsjednika da je i sada ovim komentarom ponovo povrijedio Poslovnik. Doista Poslovnik postoji zato da se njega drži i da po njemu radi, a ne daje mu diskreciono pravo da komentira kada želi komentirati i nakon toga da se ispriča što je time povrijedio Poslovnik. Moli ga da bez obzira na to tko i što za ovom govornicom izgovori to ne komentira sa svojeg mjesta. Može komentirati ako hoće ili replicirati, ali neka onda izađe za govornicu.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Metzingeru. Pretpostavlja da se javio zbog povrede Poslovnika.

Gospodin Aladar Metzinger bi zamolio da se svakako izreče opomena gospodinu Ferenčaku s obzirom na to da je osobno prozvan, da je postavljajući pitanje možda bio u dogovoru ili obrnuto da je HIP u nekakvom bloku. Kako se dogodilo da se gospodin gradonačelnik pripremio da odgovori na njegova pitanja koja je on slučajno iznio potaknut intervjuom gospodina Ferenčaka, to on ne zna. O tome mogu pitati gospodina gradonačelnika. Svakako traži spomenutu opomenu.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića će se suspregnuti od komentara. Daje riječ gospodinu Metzingeru koji se ponovo javio.

Gospodin Aladar Metzinger naglašava gospodinu predsjedniku da on nije pitao za komentar. Misli da je ovo bilo neumjesno nakon njegova traženja i nakon što ga je gospodin Ferenčak vrijeđao kao zastupnika. Moli da se drži onoga što je on tražio.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića im je rekao već prošli put da će vrlo nerado izricati opomene jer bi to značilo da je netko zločest u ovoj skupštini. Od sada obećava da će se držati Poslovnika i vidjet će kako će to ispasti. Retrogradno izriče opomenu svima koji su povrijedili Poslovnik pa i samom sebi s molbom da to više ne čine da izbjegavaju uvrede i osobne konotacije. Svi znaju da se on za to najviše zalagao. Isto se tako zalagao za kolegijalnost, uzajamno razumijevanje, stilsku opuštenost kako ova skupština ne bi izgledala kao birokratski cirkus već kao prostor za kvalitetnu raspravu. Od sada pa nadalje ponašat će se jako strogo poslovnički. Zašto ne izriče opomenu? Samo zato što je čuo da je gospodin Ferenčak rekao da se njemu čini ono što je rekao, da to izgleda kao da je tako. To nije bila izrečena misao nego je bilo, čini mu se, na temelju nečega. Daje riječ gospodinu gradonačelniku. Još uvijek raspravljaju o prethodnom pitanju.

Gradonačelnik Grada Zagreba gospodin Milan Bandić misli da čovjek koji bi došao sa strane ne bi mogao prepoznati tko koju funkciju obnaša, pritom posebno misli na ljude iz demokratske Europe koji što se tiče demokracije imaju puno više iskustva, i koji ne bi mogli točno odrediti tko je ovdje predsjednik Skupštine, tko gradonačelnik, a tko član Poglavarstva. Svi treniraju demokraciju. Samo će jedno ponoviti. Jučer su imali sjednicu Poglavarstva na kojoj je naložio da se izvrše analize što je napravljeno s obzirom na klevete, insinuacije i laži izrečene posljednjih mjesec dana na njegov račun i račun Poglavarstva, bez obzira o kojem se mandatu radilo, prvom ili drugom. Na tome će inzistirati do kraja. Govorit će jezikom argumenata i ničim više. Molio bi da ga na taj način zaštite. Dok obnaša funkciju gradonačelnika do posljednje sekunde svoj će posao raditi pošteno i govoriti jezikom argumenata. Moli predsjednika Gradske skupštine da ga zaštiti i ništa drugo.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Jelaviću koji se javio da postavi pitanje.

Gospodin Davor Jelavić svoje pitanje upućuje predsjedniku Povjerenstva koji je više puta obećavao pred ovom skupštinom da će slučaj Komercijalne banke Zagreb riješiti tako da će upletene osobe odgovarati. Nedavno su zaključeni natječaji za direktore gradskih trgovačkih društava, ali njihovi rezultati to nisu potvrdili. Direktor Gradske plinare je ostao na svom mjestu unatoč činjenici što je Plinara, odnosno što su potrošači Grada Zagreba izgubili više od 30 milijuna kn. Dakle, moli gospodina Tomca kao predsjednika Povjerenstva Gradske skupštine koje je razmatralo taj slučaj da to prokomentira i da dade nove informacije.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića upozorava da se pitanja ne mogu postavljati zastupniku.

Gospodin Davor Jelavić je mislio da mu može uputiti pitanje kao predsjedniku Povjerenstva.

Budući da ni to nije dopušteno prema poslovnim odredbama moli gospodina gradonačelnika da mu na njega odgovori.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu gradonačelniku.

Gradonačelnik Grada Zagreba gospodin Milan Bandić zahvaljuje na pitanju cijenjenom zastupniku Jelaviću.

Točna je njegova konstatacija o zaključku Skupštine Grada Zagreba i Povjerenstva. S obzirom na delikatnost teme, može biti siguran da će do sljedeće sjednice Skupštine, za 15 ili mjesec dana, dobiti punu informaciju o svemu. Usput će i on osvježiti pamćenje i još jednom konzultirati Povjerenstvo.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića pita ima li još pitanja i prijedloga. Nitko se ne javlja pa konstatira da su taj dio sjednice iscrpili i prelaze na dnevni red. Stanku za domjenak dogovorili su oko 14,00 sati.

1. Prijedlog zaključka o razrješenju gradonačelnika Grada Zagreba

Predlagatelj je Odbor za izbor i imenovanja.

Prijedlog zaključka razmotrio je Odbor za Statut, Poslovnik i propise.

Izješće Odbora su gradski zastupnici primili.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića poziva gospodina Ivu Jelušića, predsjednika Odbora za izbor i imenovanja da obrazloži prijedlog.

Gospodin Ivo Jelušić moli da mu dopuste da vrlo kratko obrazloži ovu točku bez obzira na to što u određenom smislu imaju obrazloženje u pisanom obliku. Svi zastupnici, a i ukupna hrvatska i zagrebačka javnost upoznati su s ostavkom gospodina Milana Bandića koja nosi jučerašnji datum tj. 30. siječnja. Budući da pozitivni pravni propisi, na temelju kojih bi Gradska skupština trebala donijeti odgovarajuće odluke ne poznaju institut prihvaćanja ostavke (u tom smislu su dobili i tumačenje Ministarstva pravosuđa, uprave i lokalne samouprave) ostavka je čin političke volje u ovom slučaju gradonačelnika gospodina Milana Bandića. Gradski zastupnici tu njegovu političku volju koja je kroz ostavku materijalizirana primaju na znanje. Na temelju navedenoga jednoglasno su kao Odbor uputili prijedlog za razrješenje u predloženom tekstu. Dakle, predložili su zaključak o razrješenju gradonačelnika gospodina Milana Bandića kojim bi se on razriješio dužnosti gradonačelnika u povodu ostavke koju je podnio 30. siječnja. U drugoj točki predloženog zaključka predlaže se da gradonačelnik ostaje na dužnosti do izbora novog gradonačelnika jer prema tumačenju spomenutog ministarstva gradonačelnik i Poglavarstvo koje dijeli sudbinu gradonačelnika ostaju na dužnosti do izbora novog gradonačelnika, a Gradska skupština treba u roku od 30 dana izabrati novog gradonačelnika. Ako se to ne dogodi Skupština će biti raspuštena i imenovat će se povjerenik. Slijedom svega što je naveo moli kolegice i kolege zastupnike da prihvate zaključak što ga je Odbor predložio i da razriješe gospodina Milana Bandića dužnosti gradonačelnika.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića otvara raspravu. Daje riječ gospodinu Jeliću, a treba se pripremiti gospodin Gagulić.

Gospodin Tomislav Jelić konstatira da je jučer završio prvi čin smiješno-žalosnog igrokaza pod naslovom "Zagrebački gradonačelnik." Otada je počeo teći drugi čin pod naslovom "Tko će biti sljedeći zagrebački gradonačelnik?". Svi znaju da bi do 1. ožujka Gradska skupština bila dužna izabrati novog gradonačelnika. Ukoliko ga ne izabere hrvatska Vlada po sili zakona dužna je raspustiti Gradsku skupštinu, imenovati povjerenika i raspisati izbore kao što se to dogodilo 2000. godine. Nameće se pitanje zašto danas nije predložen novi kandidat za gradonačelnika. Poučeni iskustvom funkcioniranja koalicije na državnoj razini, koja više funkcionira na principima konspirativnih ortačkih ugovora nego na principima razvijenih koalicija u razvijenim demokracijama, mogu očekivati da će i u Gradu Zagrebu opet slijediti slična ortačka trgovina.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića upozorava da će u skladu s Poslovníkom početi opominjati čim se počne koristiti ovakvom terminologijom koja je uvredljiva.

Gospodin Tomislav Jelić odgovara gospodinu predsjedniku da iznosi svoje mišljenje i ne vidi po čemu bi ono bilo uvredljivo. Za tu svoju tvrdnju može navesti čitavi niz argumenata, ali za to, naravno, nema vremena.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića mu daje riječ da nastavi raspravu, ali argumentima.

Gospodin Tomislav Jelić pretpostavlja kakav bi se rasplet mogao očekivati. SDP će predložiti novog gradonačelnika i tražit će da po svojoj volji sastavi Gradsko poglavarstvo, a HNS vrlo vjerojatno na to neće pristati. Nakon toga će vjerojatno premijer i Vlada biti prisiljeni raspisati izbore. Tako će crveno-crvena koalicija u Gradu Zagrebu u

drugoј epizodi igrokaza, ortački se boreći za gradske resurse (kako bi rekao predsjednik Mesić) dokazati da su politiku 3. siječnja pretvorili u istočnjački sajam. Naime, na istočnjačkim sajmovima se trguje svime i svačime što se ima na raspolaganju.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića još jednom moli gospodina Jelića da bude pažljiv u svom argumentiranju i da izbjegava vrijeđanje.

Gospodin Tomislav Jelić govori da su sadašnjoj vlasti, i državnoj i gradskoj, dok se složno borila za vlast, bila puna usta općeg dobra, demokracije, vladavine zakona, pravne države, europske orijentacije. Čim su došli na vlast načelo transparentnosti javnih poslova zamijenili su načelom konspiracije tako da danas Zagrepčani i Hrvati žive u konspirativnoj demokraciji. Na kraju, što bi još mogao reći. Evidentno je da su režiseri ovog igrokaza predsjednica HNS-a gospođa Vesna Pusić i predsjednik SDP-a Ivica Račan, što ne treba puno obrazlagati jer je to više nego jasno i onima koji sjede u ovoj dvorani i građanima Grada Zagreba. Neka mu dopuste da još nešto kaže na kraju.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića ima poslovničku konstataciju. Moli ga da se drži točke dnevnog reda i ne raspravlja izvan nje. Sada će vidjeti kako izgleda kada je predsjednik birokrat.

Gospodin Tomislav Jelić će samo završiti svoju raspravu. U Dalmaciji postoji poslovice "Tko sije vjetar, žanje buru." Neka dame i gospoda iz HNS-a i SDP-a dobro razmisle o njoj.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića ustanovljuje da gospodin Dembitz ima prednost jer se javio zbog povrede Poslovnika.

Gospodin dr.sc. Šandor Dembitz će citirati dvije rečenice iz teksta koji su primili uz materijal za ovu točku dnevnog reda. Dakle, prema mišljenju Ministarstva

pravosuđa...”Ostavka na dužnost je osobni jednostrani čin kojim osoba koja je izabrana ili imenovana na određenu dužnost izjavljuje svoju volju da više ne želi obavljati dužnost te ona samim podnošenjem proizvodi pravne učinke.” To je bila prva rečenica, a druga glasi: “Tijelo kojem je podnijeta ostavka ne može je odbiti, odnosno odbiti razriješiti dužnosti osobu koja ju je podnijela.”

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića ga podsjeća da se javio zbog povrede Poslovnika.

Gospodin dr.sc. Šandor Dembitz na temelju citiranoga konstatira da je predsjednik Gradske skupštine dopustio praznu raspravu u kojoj je gradonačelnik koji je tijelo, ali istovremeno i osoba, zajedno s još nekim osobama kojima su imena navedena bio vrijeđan kao osoba.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića napominje da gospodina gradonačelnika nije nitko spomenuo. Stajat će iza digniteta svakog zastupnika i gradonačelnika koliko god bude mogao. Za riječ su se javili gospodin Gagulić, pa nakon njega gospođa Pusić. Budući da se ona javila zbog povrede Poslovnika ima prednost.

Gospođa dr.sc. Vesna Pusić navodi da se povreda Poslovnika sastoji u činjenici da je gradski zastupnik HDZ-a nazvao nju i premijera ove države režiserima od istočnjačkog sajma pa nadalje. Nije sasvim upoznata s dobrim običajima ove kuće, ali s Poslovníkom jest. Misli da je vrijeđanje bilo koga, osobito gradskih zastupnika i premijera države protivno Poslovníku ove skupštine, pa moli predsjednika Gradske skupštine da ih tu zaštiti.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića po Poslovníku ima na raspolaganju opomenu. Od sada će je izricati kada god to netko zasluži. Ispričava se zbog svog komentara, ali njegov je stav da svatko ima pravo reći što misli. Ne

moraju se s tim slagati, ali on misli da se moraju boriti za pravo da svatko kaže što misli, ali pritom vrijeđati se neće. Daje riječ gospodinu Rožiću zbog povrede Poslovnika.

Gospodin mr.sc. Miroslav Rožić skreće pozornost da bi onaj tko se javi zbog povrede Poslovnika trebao navesti u čemu je ta povreda Poslovnika i koje je članak Poslovnika povrijedio prethodnik. To nije čuo niti od gospodina Dembitza, niti od gospođe Vesne Pusić koja se pohvalila tima da poznaje Poslovnik. Dakle, što je bilo povrijeđeno i koji članak Poslovnika.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića odgovara da se lako može naći članak u kojem je formulacija o vrijeđanju. Ako insistiraju, sada će to učiniti.

Gospodin mr.sc. Miroslav Rožić smatra da stvarno ono što se događa nije u redu. Ispadaju neozbiljni i pred novinarima i pred svima drugima u dvorani. Zar će oni sada utvrđivati kriterije kada je nešto uvreda, a kada nije? Ovdje su predstavnici trgovačkih društava i svi oni su trgovci. Ljudi na istočnjačkom sajmu su također trgovci, a režiseri su, Bože mili, režiseri. Ako bi netko njega nazvao režiserom on to ne bi smatrao uvredljivim. Mogli bi se pobuniti režiseri zbog toga što je za nekoga uvreda nazvati ga režiserom. Zar su oni neko nečasno zanimanje? Ne razumije u čemu je bila povreda Poslovnika.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića napominje da u Poslovniku Gradske skupštine nema odredbe da se mora navesti članak već se može upozoriti na povredu Poslovnika bez preciziranja članka. To su za svaki slučaj sada provjerili. Što se tiče uvredljivosti, svi znaju da postoji neverbalna i verbalna komunikacija, smisao i sadržaj forme. Neka mu dopuste da on umjesto njih procjenjuje kada je već primus inter pares je li netko rekao nešto uvredljivo. Ako u tome pogriješi spreman je snositi konzekvencije. Poziva ih da prekinu sa vrijeđanjem. Tko god bude iskazao nešto uvredljivo bilo sadržajem, bilo formom on će ga na to podsjetiti jer mu to pravo daje Poslovnik. Daje riječ gospodinu Gaguliću.

Gospodin Pavo Gagulić konstatira da mu je na raspolaganju vrijeme od 5 minuta. Raspravljat će o drugoj točki zaključka i apelira da prekinu prepucavanja oko Poslovnika. Drži da se treba usredotočiti na konkretnu raspravu. Građanima Zagreba je poprilično dosta prepucavanja koja u krajnjoj liniji uvijek netko plaća, a zna se i tko. Plaćaju porezni obveznici. Prijeći će na temu svoje rasprave. Loša je odluka (upozorio je to i na sjednici Odbora za izbor i imenovanja) da se dade maksimalan zakonski rok za izbor novog gradonačelnika, tj. 30 dana. Gradska skupština može i on to s ove govornice predlaže i moli gradske zastupnike da skrate taj rok. Navest će i razloge zbog kojih to predlaže. Kriza gradske vlasti nije počela prometnim incidentom cijenjenoga gradonačelnika već je počela prekidom sjednice Gradskog poglavarstva (koja je sazvana posljednjeg dana prošle godine što je vrlo neuobičajeno) zbog optužbe koalicijskog partnera. Kolega Ferenčak je rekao da Milan Bandić proizvodi kaos i nered. Zagrebački gradonačelnik je volio govoriti da pouzdano i odgovorno stoji iza učinjenog tj. iza onoga što radi. Međutim, činjenice govore same po sebi i unatrag dvije godine te vlasti. Stoga moli da zaustave taj cirkus koji je trenutno na sceni (čovjek koji je u ostavci, ili od samog prometnog incidenta priča se o povjerenju pa o nepovjerenju, pa o klubu zastupnika, pa onda ne klub zastupnika...). Po zagrebačkim kafićima se priča da kada gradonačelnik malo popije, premijeru Račanu treba dva tjedna da se otriježni jer nakon dva tjedna mijenja se mišljenje. Iako poštuje gospodina gradonačelnika njegova je zadaća kao oporbenog zastupnika kojemu su legitimitet dali njegovi birači, da upozori na to da imaju već 20% više nezaposlenih od ožujka mjeseca 2000. godine. Najveći broj tih nezaposlenih su mladi ljudi. Ciklus razvoja je stao kada su raspustili Skupštinu, dakle onog trenutka kada je prekršena vlastita izjava oteto-prokleta, odnosno kada je akademik Ranko Marinković bio izmanipuliran. Hoće li se još mjesec dana nagađati u novinama tko će bit na toj funkciji, a tko neće. Tko preuzima odgovornost za nove izbore? U čijem su interesu? Nije u pitanju iznos od 4 milijuna kn koliko će stajati birački odbori već 6 mjeseci nikakvog događanja u Gradu Zagrebu. To se zove politička nestabilnost, a u političkoj nestabilnosti nema investitora, nema razvoja, nema budućnosti. Dame i gospodo zastupnici trebali bi sada pokrenuti svoju snagu i to od njih građani očekuju. Zna da to zvuči demagoški, ali je istina. Zar misle da će direktori u takvoj neizvjesnosti raditi dobro svoj posao? Kada se budu izbori iščekivali...

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića ga upozorava da je njegovih pet minuta isteklo.

Gospodin Pavo Gagulić govori da upravo završava. Neka ga predsjednik ne prekida tako nervozno. Nije njega kritizirao.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića govori da je samo prihvatio nepomenu da se drži Poslovnika.

Gospodin Pavo Gagulić ga je već upozorio da ne rade cirkus od poslovnčkih odredbi. Neka ne ušutkuje predstavnika oporbe. Već je ušutkao njegovog predsjednika Kluba jer nije govorio 10 minuta, pa neka sada to kompenzira. I sami direktori u razgovoru jasno kažu da se zapravo nije radilo o nikakvom natječaju na kojem bi oni bili izabrani po kriteriju kvalitete već je to bio čisti međustranački dogovor. Prilikom izbora gradonačelnika govorit će o načinu i metodologiji vlasti. Budući da ima dojam da je njegov cijenjeni kolega profesor Tomac zadužen ispred SDP-a diskutirati o ovoj točki citirat će Tolstoja kojega on cijeni kao književnika: "Najbolji znak istine je jednostavnost i jasnoća. Laž je uvijek zamršena, nakaradna i rječita." Građani Grada Zagreba su siti paušalnih ocjena o kriminalu, 10 godina mraka i svemu ostalome. Pokazuju da nisu sposobni vladati, ali onda neka to priznaju ili za to preuzmu odgovornost. Ne radi se samo o pravu da vladaju. Neka izaberu gradonačelnika, trebali su to već danas učiniti ili najdalje za 15 dana, da Grad funkcionira. Neka ne stvaraju argentinski model u Hrvatskoj.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Jelušiću u ime predlagatelja.

Gospodin Ivo Jelušić bi samo ispravio netočan navod gospodina Gagulića, a on se odnosi na rok od 30 dana. Prema predloženom zaključku ne može se vidjeti kada će se izabrati gradonačelnik. Naveden je samo maksimalan rok koji je propisan zakonom. To ne znači da se to ne može učiniti ranije. Samo je htio ispraviti taj navod.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Ivankoviću koji je posljednji prijavljeni za raspravu.

Gospodin mr.sc. Nenad Ivanković misli da će se s njim zastupnici složiti da nisu svaki dan u prilici da govore o ostavci gradonačelnika Grada Zagreba ili da je komentiraju. Bez obzira na to što je to osobni čin gradonačelnika, misli da je red da se koja rečenica kaže u svezi s time. Po njegovom mišljenju sama ostavka, odnosno sami incident premašuju okvire samog događaja. Ne bi se previše zadržavao na manje – više poznatim činjenicama. Ipak osjeća potrebu da na neki način izrazi žaljenje što mu se to dogodilo jer je uvijek tužno kada se ljudima događaju takve nezgodne i glupe stvari. Izraz glupe je upotrijebio sam gradonačelnik pa se nada da ga time na vrijeđa. Žao mu je zbog toga i zato jer mu je osobno gradonačelnik simpatična osoba. Premda se nije slagao i ne slaže se s načinom kako je vodio ovaj grad i upravljao njime, misli da je ulagao silnu energiju u svoj posao. To je u politici određena kvaliteta i red je da se to prizna. Bilo bi mu draže da je gradonačelnik istoga trenutka podnio neopozivu ostavku. Točno je da se ono što se njemu dogodilo moglo dogoditi svakome, ali svatko nije gradonačelnik. Osim toga, nije istina da bi svatko u takvoj prigodi učinio što se tiče policije ono što je učinio gradonačelnik tj. napustio mjesto nezgode. Međutim, više od toga, njega kao gradskog zastupnika zabrinjava ono što se kasnije događalo u SDP-u, ne zato što bi se on želio miješati u neke unutarstranačke stvari, već zato što ima znakova da bi svi oni pa i građani Zagreba, vrlo lako mogli postati taoci unutarnjih odnosa u toj stranci, stranačkog egoizma koji je strahovito došao do izražaja, moralne hipokrizije koja moral shvaća a la carte, a ne kao princip, pa se zato u početku krenulo s idejom o nekakvom nebuloznom stavljanju mandata na raspolaganje znajući da to statutarno nije pokriveno. Bilo je potrebno tih 15 – 20 dana da se unutar SDP-a shvati da je pritisak javnosti, čak i njihovih medija (danas su nažalost svi mediji u Hrvatskoj njihovi) takav da se moraju odlučiti za tu odluku. Stoga zaključuje da se SDP pokazao (jer prije svega govori o njemu) kao stranka koja ima jednu retoriku, odnosno jednu praksu kada izlazi na izbore i kada se penje prema vlasti, a drugu kada je na vlasti. Misli da su ovih dana svi svjedoci stravične cenzure na Hrvatskoj televiziji. Nikada nije bilo jasnije stanje u tom mediju koji je pod direktnom rukom aktualne vlasti. Ponovno se pokušava u ovoj zemlji na mala vrata uvesti verbalni delikt. Čak i ljudi koji to ne bi trebali činiti javno prijete kaznenim progonima u tom smislu. Napokon, mora ovdje istaknuti još jednu stvar. Gospodin Tomac je u jeku cijele ove

drame ili melodrame, ovisno o tome kako je tko više voli zvati, u jednom trenutku izjavio da svi oni koji traže, ili su tražili neopozivu ostavku gospodina Bandića (a HIP i on kao dopredsjednik HIP-a i kao predsjednik njegova Kluba je to tražio) da su to kako bi Nijemci rekli Singämess u smislu nepopravljive komunjare, jer traže da političari budu ljudi posebnog kova. U vezi s tim mora reći da političaru ne trebaju biti ljudi posebnog kova, ali da moraju biti primjer drugima. Ako je to istina, vrijedi li sada navedena uvreda cijenjenog zastupnika Tomca i za Predsjedništvo SDP-a, ne sjede li tamo prema toj izjavi, također nepopravljive komunjare jer su se odlučile za ostavku gospodina Bandića. Na kraju neka mu dopuste da uputi samo jedan apel. Ne zna je li mu vrijeme isteklo odnosno ima li pravo na 5 ili 10 minuta.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića mu odgovara da, ako govori u ime Kluba ima pravo na 10 minuta.

Gospodin mr.sc. Nenad Ivanković budući da govori u ime Kluba moli da mu dopuste još par rečenica.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića napominje da ima još 4 minute na raspolaganju.

Gospodin mr.sc. Nenad Ivanković nastavlja svoju raspravu u ime Kluba. U cijeloj ovoj situaciji u kojoj su se našli apelirao bi prije svega na SDP, na državnoj i gradskoj razini, da zbog svojih stranačkih interesa, zbog pozicioniranja i svojih prepucavanja ne drže Zagreb i gradske zastupnike u poziciji taoca. Isto bi tako apelirao na drugog koalicijskog partnera tj. na HNS da također svoje stranačke interese stavi u drugi plan. Nema nikakvog razloga da se u ovom gradu raspisuju izvanredni izbori. Ostavka jednog gradonačelnika, koji nije izravno izabran voljom građana, ne može i ne smije biti razlog da se takvo nešto dogodi. Prijetnje koje slušaju i koje se nastavljaju u smislu ili ćete učiniti kao što mi hoćemo ili će biti novi izbori, spadaju u nešto što onoga tko to izriče delegimitira kao političara ili političku stranku koja je od općeg interesa. Sjeća se gospodina Tomca iz vremena kada su mu u ovoj gradskoj skupštini s pravom usta bila

puna demokracije, interesa građana i općeg dobra, pa bi ga molio da se sjeti tih svojih vremena. Molio bi također sve ostale da ih ne drže u nekom političkom, psihološkom i svakom drugom vakuumu dok se oni ne dogovore. Stvar je vrlo jednostavna i vrlo jasna. Gospođa Pusić je danas na konferenciji za tisak rekla da se poštuje koalicijski sporazum između ovih dviju stranaka. SDP ima pravo na svog gradonačelnika i nema nikakvog razloga da se to hitno i brzo ne učini i da se u ovom gradu kako tako situacija ne normalizira. Onaj tko bude isprovocirao izbore bez ikakvog pravog razloga, snosit će odgovornost i to ne samo za trošak od 4 milijuna kuna koliko to stoji i što u današnjoj situaciji nisu mali novci. Neka taj iznos podijele umirovljenicima pa će vidjeti da to nije mali novac. Sada se čak smanjuju i najmanje plaće za 50 kn što se moglo pročitati u novinama. Ljudima je i to velik novac. Dakle, apelira na vlast, na većinske partnere u ovoj skupštini da rješenje cijele ove situacije usmjere prema brzom izboru nasljednika gospodina Bandića kako bi ovaj grad počeo končano normalno funkcionirati.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Tomcu jer se javio da ispravi netočan navod. Gospodin Rađenović će nakon njega također dobiti riječ.

Gospodin dr.sc. Zdravko Tomac bi se najprije zahvalio kolegi Ivankoviću jer nakon njegove rasprave sasvim je sigurno da koalicije između HIP-a i SDP-a nema i niti je ona moguća. Ne bi ulazio u njegove ocjene jer je to njegovo pravo. Samo bi uz to dodao da kada čovjek govori o drugima najviše govori o sebi. Tako se sada gospodin Ivanković predstavio javnosti optužbama na temelju citata koji nisu točni (samo su ispisani oni što je on citirao, a i sam je rekao da nije dobro citirao). Prije svega nikada nije rekao da su oni koji traže neopozivu ostavku nemoralni već upravo obrnuto izjavio je da se suprotstavljaju da njih koji misle da taj prekršaj nije takav da mora iza njega slijediti neopoziva ostavka, optužuju da su nemoralni. Prema tome, radi se o sasvim nečemu drugom. Gospodin dr.sc. Zdravko Tomac je ljude posebnog kova spomenuo u drugom kontekstu. Rekao je što ima ostavka Milana Bandića s time što se nekada slikao s hrvatskim generalima, kakve to ima veze? Doista je upotrijebio riječi drugarice i drugovi, ali ne zna kako ih je gospodin Ivanković tako svrstao u svojoj raspravi, valjda zbog prošlosti koju ima. Naime, on je rekao da neke drugarice i drugovi, kada se nekome nešto dogodi i kada ga treba

odstrijeliti, onda im od djeda i pradjeda navode, prema njihovom mišljenju, sve ono što je on loše napravio. U tom smislu cijela kampanja, koja je vođena u dijelu medija bila je usmjerena da se Milan Bandić diskreditira kao osoba, zajedno s čuvenom izjavom novinara godine (na čast novinara godine) da je Milan Bandić monstrum iz Tomčeva laboratorija. Prema tome, gospodin Tomac se samo suprotstavio linču u kojemu je za jednu crnu minutu jedan cijenjeni i vrijedan (i sam je gospodin Ivanković to rekao) čovjek pribijen na stup srama. A što se tiče odnosa SDP-a neka o tome ne vodi brigu. Zna da se gospodin Ivanković boji izbora jer ga nakon izbora više neće biti.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića upozorava gospodina Tomca da su mu na raspolaganju dvije minute vremena.

Gospodin dr.sc. Zdravko Tomac bi još na kraju želio reći da je pravo svake stranke da se u okviru zakona odnosno propisa dogovori ili ne dogovori o koaliciji i da procijeni hoće li koalicija biti dobra ili neće. U krajnjoj liniji Hrvatska je demokratska država i ako nema dogovora izbori su uvijek najbolje rješenje. Zato i postoje. Prema tome, ako se drže Ustava i zakona u rješavanju krize to ne može biti nedemokratski.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića poziva gradske zastupnike da se drže u svojim raspravama dnevnog reda što je više moguće. Naravno, ispravak netočnog navoda se referencira na onoga tko je u raspravi započeo. Sljedeći je gospodin Ivanković koji je javio zbog povrede Poslovnika. I gospodin Rožić se također javio zbog povrede Poslovnika.

Gospodinu mr.sc. Nenadu Ivankoviću više nije jasno o čemu sada ovdje raspravljaju. Gospodin Tomac je rekao da će ispraviti netočan navod. Izrekao je puno stvari koje se uopće ne tiču njegove rasprave npr. da HIP neće proći izborni prag. Očigledno je u smrtnom strahu od toga pa se tješi. Neka se tješi gospodin Tomac. Njegovi su slično govorili prije prošlih izbora pa su prešli prag. Htio bi ga umiriti, ne treba se bojati jer HIP će prijeći izborni prag. Nije točno ovo što gospodin Tomac govori. On ima dugu praksu "izmotavanja" iz neugodnih situacija. Jedan od načina je da vlastite izjave citira

selektivno. Samo može izjaviti da su čak i novine odnosno autori koji su mu skloni citirali te njegove nečuvane rečenice. Bit će toliko pristojan pa ga ovdje neće podsjetiti na njegovu prošlost s kojom on sam teško izlazi na kraj.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića upozorava da to nije predmet rasprave.

Gospodin mr.sc. Nenad Ivanković se slaže da to nije predmet rasprave i da neće sada podsjećati na tu prošlost na koju su ga tom prigodom ti novinari podsjećali. Ako treba, donijet će te izreske iz novina i iz njih će se vidjeti da je točno prenio njihov smisao. Gospodin Tomac je za one koji su tvrdili da je potrebna neopoziva ostavka gospodina Bandića, jer je prekršaj koji je učinio takve naravi, tvrdio da su komunjare koje zahtijevaju od političara da budu ljudi posebnog kova. Nije lijepo da gospodin Tomac sam svoje vlastite izjave na ovakav način zaobilazi. Zna i za tu njegovu izjavu i za to da se služi metodama denuncijacije i svega ostaloga što je dokaz da on očigledno ima problem s vlastitom savješću.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Rožiću zbog povrede Poslovnika.

Gospodin mr.sc. Miroslav Rožić mora priznati da je ovaj dijalog između gospodina Ivankovića i gospodina Tomca prilično interesantan. Ali ipak bi zamolio i predsjednika i kolege zastupnike da ih upozore na to da dižu ispravnu boju kartončića. Naime, nije se radilo o ispravljanju netočnog navoda, osim u jednom malom segmentu. Obojica dakle i gospodin Ivanković i gospodin Tomac su zapravo replicirali jedan drugome, a ispravkom krivog navoda su se koristili kako bi dobili ponovno pravo da dođu za govornicu prije onih koji su se redovito prijavili. Moli da se replike i rasprave zadrže za one koji se jave za replike i rasprave, a oni neka samo isprave netočan navod.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića se pridružuje komentaru gospodina Rožića i daje riječ gospodinu Rađenoviću da ispravi netočan navod gospodina Ivankovića.

Gospodin Igor Rađenović bi ispravio netočan navod gospodina Ivankovića. Naime, on je u svojoj raspravi između ostaloga rekao da je Socijaldemokratska partija vlasnik većine ili svih medija. Nije potpuno siguran kako je on to izjavio. Ispravit će taj netočan navod. On je doista posljednji čovjek koji može tako nešto izjaviti. Prije nekoliko godina ponašao se tako kao da su ti mediji upravo njegovi. Podsjeća ga na njegove ugovore i s HTV-om i sa Vjesnikom i sa Hrvatskom vladom o autorskim honorarima i odštetama koje su mu te tvrtke isplatile. Gospodin Rađenović napominje da ispravlja netočan navod gospodina Ivankovića da je većina medija u Republici Hrvatskoj u vlasništvu SDP-a. To nije istina.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Ivankoviću za ispravak netočnog navoda. Moli da se što više suzdrže od ovakvih polemika koje nisu na liniji točke dnevnog reda.

Gospodin mr.sc. Nenad Ivanković tvrdi da uopće nije rekao ono što je kolega upravo naveo. Molio bi ga da drugi put kada polemizira i želi ispraviti netočan navod točno kaže ili zapiše ono što je on rekao. Nije rekao, jer on previše zna o medijima da bi rekao da je danas većina medija u vlasništvu SDP-a. Prema tome, očigledno da gospodin Rađenović nije u stanju zapamtiti jednu njegovu rečenicu, a tobože pamti nekakve njegove kompromitirajuće situacije. U Vjesniku je imao plaću kakvu imaju svi glavni urednici, doduše manju nego što je ima sadašnji glavni urednik. Osim toga svi honorari koje on spominje znatno su manji od honorara koje danas na HTV-u imaju oni koji rade slične, ali manje gledane emisije od njegovih. Međutim, kada bi i našao takav nekakav razlog to ne bi bio nikakav argument kojim bi ga mogao kao gradskog zastupnika diskriminirati ili mu uzeti pravo da govori o današnjoj situaciji u medijima posebno zato što je bio glavni urednik i što je dvije godine prijavljen na burzu i ne radi u medijima. Danas je takva medijska sloboda u Hrvatskoj da on kao novinar koji ima preko 25 godina radnog iskustva i koji je dobivao međunarodne nagrade na svoj rad (za što se gospodin Rađenović još malo

treba potruditi) ne može raditi u hrvatskim medijima. To je slika medijske situacije njegove stranke. Neka se zauzme za to da se ta slika promijeni. On o nikakvom vlasništvu nije govorio.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića moli gradske zastupnike da se drže točke dnevnog reda. Gospodin Tojčić se javio za raspravu.

Gospodin Stipe Tojčić bi prije nego što izrekne ono za što se javio, napomenuo da se bio javio i za repliku na izlaganje gospodina Jelića, ali ga valjda nisu vidjeli. Stoga će u vezi s tim reći samo jednu rečenicu. Citirat će najprije dio obrazloženja Kluba zastupnika Hrvatskog bloka u vezi s točkom koja je danas prihvaćena po hitnom postupku. Potpisao je gospodin Jelić: “Za razvoj hrvatskog društva u cjelini neophodan je zajednički stav svih relevantnih političkih čimbenika da se prestane nekažnjeno, neargumentirano i paušalno blatiti pojedince...”

Neka gospodin Jelić nakon toga pročita svoje izlaganje pa će vidjeti koliko je on paušalnih kleveta izrekao na račun pojedinaca. To mu kaže samo zato da bi to stavio na njegovu savjest, ništa drugo, jer se on zalaže da budu moralni, odgovorni itd. Na intervenciju iz klupa poziva ga da pročita ono što je izrekao i ono što je napisao. Reći će kratko ono zbog čega se zapravo javio za riječ, a tiče se zaključka koji je predložen i koji danas Gradska skupština treba usvojiti. U ime Kluba Hrvatske narodne stranke htio bi reći da na temelju važećeg koalicijskog sporazuma koji oni ne dovode niti su ga dovodili u pitanje HNS priznaje koalicijskom partneru SDP-u pravo na mandat gradonačelnika Grada Zagreba i nadaju se da će ga SDP vrlo brzo predložiti.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića, budući da se više nitko od gradskih zastupnika nije prijavio za raspravu daje riječ gospodinu gradonačelniku.

Gradonačelnik Grada Zagreba gospodin Milan Bandić moli da mu dopuste da kaže par rečenica na kraju. Na samom početku njihova zajedničkog rada rekao je da u ovoj dvorani ne sjede pobjednici i pobijeđeni i pozvao ih da sukladno svojim svjetonazorima

sudjeluju u projektu, viziji tolerantnoga, demokratskoga, svijetu otvorenoga i socijalno osjetljivog Zagreba u kojemu će razvitak Grada, a ujedno i svaki ljudski problem biti njihova zajednička briga. Isto je tako rekao da realna uporišta svekolike zagrebačke izvrsnosti kao njihova sintetskog cilja treba biti protivljenje svakom obliku odbacivanja, isključivanja, diskvalifikacije i trpljenja površnih i nepravednih ocjena ljudi, projekata i rezultata. Nepunih godinu dana od tih poruka i sam se mogao uvjeriti u težinu naslijeđa tih navika. Odluka da odstupi s mjesta gradonačelnika, uz preuzimanje odgovornosti za jednu nepromišljenost višestruko je motivirana. Ne želi kalkulirati s time je li ona adekvatna težini prekršaja, ne želi povlačiti nove rasprave i povećavati neslaganje već želi kolegama, kao prijateljima koji ga dobro poznaju reći da ga sam čin i odluka kao njegova posljedica istinski i duboko pogađa, najviše zbog toga što je bez ikakvih kalkulacija, ne štedeći se, smatrao svojom ljudskom misijom služiti Zagrepčanima i Zagrebu. Nastojao je i vjeruje da je dijelom i uspio demistificirati gradonačelničku nedostupnost i udaljenost od stvarnog života ljudi. Iskreno vjeruje da će time što je odstupio pomoći da se smanji netolerancija prema ljudima. Energijom, projektima i osobnim stilom rada vjeruje da će se smanjiti govor mržnje i sustavan rad na diskvalifikaciji bilo kojeg pojedinca. Vjeruje da pomaže unapređivanju političke kulture u nas, jer da je u stranačkim i koalicijskim ambijentima toliko rada na programima zajedništva, tolerancije i toliko gradnje kvaliteta života naših građana bila bi bolja. Zahvaljuje tisućama Zagrepčana na podršci i podsjeća da nije zaboravio na obećanje da će naći načina da posluša njihove brige i da svakom građaninu ili građanki Grada Zagreba ipak stisne ruku. Cijenjenim kolegicama i kolegama, gradskim zastupnicima, gospodinu predsjedniku, kolegama iz Gradskog poglavarstva, pročelnicima, direktorima, gospođi tajnici, damama i gospodi iz medija zahvaljuje na suradnji, na svakom pa i najmanjem zrnju dobrote koji su si međusobno podarili. Završava rečenicom: "Idućih dana do izbora novog gradonačelnika, ili kako netko ovdje reče, ne daj Bože povjerenika, neka naš Zagreb ide dalje."

Gradonačelnikove su riječi popraćene pljeskom prisutnih.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića misli da je ovaj pljesak najbolji komentar gradonačelnikove završne riječi. Zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog zaključka kojim se Milan Bandić razrješuje dužnosti gradonačelnika Grada Zagreba, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje i objavljuje da je prijedlog jednoglasno prihvaćen i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

ZAKLJUČAK

o razrješenju gradonačelnika Grada Zagreba,

u predloženim tekstu.

Zaključak se prilaže zapisniku.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića konstatira da im odluka nije bila ni draga ni lagana. Predlaže da još jednom pljeskom pozdrave završni govor gospodina Milana Bandića.

Budući da je već 13,50 sati predlaže da naprave stanku za okrepljenje od 45 minuta.

Nakon stanke Gradska skupština nastavlja s radom.

2. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradske skupštine Grada Zagreba

Predlagatelj je Odbor za Statut, Poslovnik i propise.

Odbor je zatražio mišljenje nadležnog ministarstva o primjeni Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi u pogledu ostavke dužnosnika.

Zahtjev Odbora i mišljenje Ministarstva pravosuđa, uprave i lokalne samouprave priloženi su izvješću Odbora.

Odbor je u skladu s mišljenjem Ministarstva utvrdio amandmane na Prijedlog odluke, koji postaju sastavnim dijelom prijedloga.

Amandmane su gradski zastupnici primili.

Gradsko poglavarstvo Grada Zagreba dalo je mišljenje o Prijedlogu odluke i o amandmanima.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića moli gospodina Šandora Dembitza, predsjednika Odbora za Statut, Poslovnik i propise da uvodno obrazloži prijedlog.

Gospodin dr.sc. Šandor Dembitz cijeneći prije svega vrijeme svih prisutnih neće govoriti o onome što je u materijalima napisano. Pravna osnova i sve što iz toga slijedi, odnosno razlozi zbog kojih su morali novelirati Poslovnik je samorazumljiva. O njoj je već bilo nešto riječi na prošloj sjednici kada su donosili Statutarnu odluku o izmjenama i dopunama Statuta. Želi naglasiti da je u cijelom procesu utvrđivanja prijedloga koji je pred Gradskom skupštinom postignut konsenzus između svih političkih grupacija zastupljenih u ovoj skupštini, odnosno njihovih predstavnika koji su aktivno sudjelovali u izradi prijedloga. Stoga predlaže Skupštini da prijedlog razmotri i usvoji.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića otvara raspravu. Budući da se nitko nije javio za riječ zatvara raspravu i stavlja na glasovanje Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradske skupštine Grada Zagreba s amandmanima predlagatelja, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje i objavljuje da je prijedlog jednoglasno prihvaćen i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

ODLUKU

o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradske skupštine Grada Zagreba,

u predloženom tekstu.

Odluka se prilaže zapisniku.

3. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o evidenciji, dokumentaciji i izvješću o ostvarivanju prava iz socijalne skrbi

Predlagatelj je Gradsko poglavarstvo Grada Zagreba.

Prijedlog su razmotrili:

- Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb i
- Odbor za Statut, Poslovnik i propise, koji nije imao primjedaba na Prijedlog s osnove njegove usklađenosti sa zakonom i Statutom Grada Zagreba.

Izvješća radnih tijela su gradski zastupnici primili.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića otvara raspravu. Nitko se nije javio za riječ pa zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o evidenciji, dokumentaciji i izvješću o ostvarivanju prava iz socijalne skrbi, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje i objavljuje da je prijedlog prihvaćen jednoglasno i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

ODLUKU

**o izmjenama i dopunama Odluke o evidenciji, dokumentaciji i izvješću o
ostvarivanju prava iz socijalne skrbi,**

u predloženom tekstu.

Odluka se prilaže zapisniku.

4. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o radnom vremenu u ugostiteljstvu

Predlagatelj je Gradsko poglavarstvo Grada Zagreba.

Prijedlog su razmotrili:

- Odbor za gospodarski razvoj i
- Odbor za mladež kao matično radno tijelo te
- Odbor za Statut, Poslovnik i propise, koji nije imao primjedaba na Prijedlog s osnove njegove usklađenosti sa zakonom i Statutom Grada Zagreba.

Izvješća radnih tijela su gradski zastupnici primili.

Gradski zastupnik gospodin Mislav Žagar podnio je amandmane na Prijedlog odluke.

Amandmani su dostavljeni Gradskom poglavarstvu Grada Zagreba kao predlagatelju, Odboru za gospodarski razvoj i Odboru za Statut, Poslovnik i propise.

Gradsko poglavarstvo očitovalo se o amandmanima i kao predlagatelj utvrdilo amandmane, koji postaju sastavnim dijelom Prijedloga odluke.

Zaključke Gradskog poglavarstva su gradski zastupnici primili.

Odbor za gospodarski razvoj razmotrio je amandmane gradskog zastupnika gospodina Mislava Žagara, očitovanje Gradskog poglavarstva o tim amandmanima i amandmane Gradskog poglavarstva na Prijedlog odluke.

Gradski zastupnik gospodin Mislav Žagar odustao je od amandmana na sjednici Odbora za gospodarski razvoj.

Odbor za Statut, Poslovnik i propise razmotrio je amandmane Gradskog poglavarstva Grada Zagreba i zaključio da su podneseni u skladu s odredbama Poslovnika Gradske skupštine Grada Zagreba.

Izvješća oba odbora su gradski zastupnici primili.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića otvara raspravu. Nitko se nije javio za riječ pa zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o radnom vremenu u ugostiteljstvu s amandmanima predlagatelja, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje i objavljuje da je Prijedlog prihvaćen jednoglasno i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

ODLUKU

o izmjeni i dopuni Odluke o radnom vremenu u ugostiteljstvu,

u predloženom tekstu.

Odluka se prilaže zapisniku.

5. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Sporazuma o prijenosu i preuzimanju osnivačkih, vlasničkih i drugih prava u Trgovačkom društvu “Zaprešić” d.o.o. i komunalnoj infrastrukturi na području Grada Zaprešića i općina Brdovec, Bistra, Marija Gorica, Dubravica, Luka i Pušća

Predlagatelj je Gradsko poglavarstvo Grada Zagreba.

Prijedlog su razmotrili:

- Odbor za komunalno gospodarstvo i
- Odbor za Statut, Poslovnik i propise, koji nije imao primjedaba na Prijedlog s osnove njegove usklađenosti sa zakonom i Statutom Grada Zagreba.

Izvješća radnih tijela su gradski zastupnici primili.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića otvara raspravu. Nitko se nije javio za riječ pa zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog zaključka o prihvaćanju Sporazuma o prijenosu i preuzimanju osnivačkih, vlasničkih i drugih prava u Trgovačkom društvu “Zaprešić” d.o.o. i komunalnoj infrastrukturi na području Grada Zaprešića i općina Brdovec, Bistra, Marija Gorica, Dubravica, Luka i Pušća, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje i objavljuje da je Prijedlog prihvaćen jednoglasno i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Sporazuma o prijenosu i preuzimanju osnivačkih, vlasničkih i drugih prava u Trgovačkom društvu “Zaprešić” d.o.o. i komunalnoj infrastrukturi na području Grada Zaprešića i općina Brdovec, Bistra, Marija Gorica, Dubravica, Luka i Pušća,

u predloženom tekstu.

Zaključak se prilaže zapisniku.

6. Prijedlog zaključka o imenovanju, preimenovanju i ukidanju imena ulica

Predlagatelj je Odbor za imenovanje naselja, ulica i trgova.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića otvara raspravu. Nitko se nije javio za riječ pa zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog zaključka o imenovanju, preimenovanju i ukidanju imena ulica, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje i objavljuje da je Prijedlog prihvaćen jednoglasno i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

ZAKLJUČAK

o imenovanju, preimenovanju i ukidanju imena ulica,

u predloženom tekstu.

Zaključak se prilaže zapisniku.

7. Prijedlog zaključka o prihvaćanju pokroviteljstva nad Svečanostima Pasijske baštine 2002. godine

Predlagatelj je Odbor Gradske skupštine za javna priznanja.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića kratko napominje da se radi o lijepoj tradiciji koja se nastavlja.

Otvara raspravu. Nitko se nije javio za riječ pa zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog zaključka o prihvaćanju pokroviteljstva nad Svečanostima Pasijske baštine 2002. godine, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje i objavljuje da je Prijedlog prihvaćen jednoglasno i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju pokroviteljstva nad Svečanostima Pasijske baštine 2002. godine,

u predloženom tekstu.

Zaključak se prilaže zapisniku.

8. Prijedlog zaključka o prihvaćanju pokroviteljstva nad VIII. međunarodnim natjecanjem Etide i Skale u disciplini glasovir

Predlagatelj je Odbor Gradske skupštine za javna priznanja.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića otvara raspravu. Nitko se nije javio za riječ pa zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog zaključka o prihvaćanju pokroviteljstva nad VIII. međunarodnim natjecanjem Etide i Skale u disciplini glasovir, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje i objavljuje da je Prijedlog prihvaćen jednoglasno i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

ZAKLJUČAK

**o prihvaćanju pokroviteljstva nad VIII. međunarodnim natjecanjem Etide i Skale
u disciplini glasovir,**

u predloženom tekstu.

Zaključak se prilaže zapisniku.

9. Prijedlog zaključka o imenovanju ravnatelja Zagrebačkog gradskog kazališta “Komedija”

Predlagatelj je Odbor za izbor i imenovanja.

Prijedlog je razmotrio i Odbor za kulturu.

Izješća Odbora su gradski zastupnici primili.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića otvara raspravu. Nitko se nije javio za riječ pa zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog zaključka o imenovanju gospodina Nikole Pavlovića za ravnatelja Zagrebačkog gradskog kazališta “Komedija”, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje i objavljuje da je Prijedlog prihvaćen jednoglasno i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

ZAKLJUČAK

o imenovanju ravnatelja Zagrebačkog gradskog kazališta “Komedija”,

u predloženom tekstu.

Zaključak se prilaže zapisniku.

10. Prijedlog zaključka o razrješenju i izboru člana u Školski odbor Osnovne škole dr. Vinka Žganca

Predlagatelj je Odbor za izbor i imenovanja.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića otvara raspravu. Nitko se nije javio za riječ pa zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog zaključka o razrješenju i izboru člana u Školski odbor Osnovne škole dr. Vinka Žganca, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje i objavljuje da je Prijedlog prihvaćen jednoglasno i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

ZAKLJUČAK

o razrješenju i izboru člana u Školski odbor Osnovne škole dr. Vinka Žganca,

u predloženom tekstu.

Zaključak se prilaže zapisniku.

11. Prijedlog zaključka o osnutku i imenovanju Povjerenstva za davanje suglasnosti za postavljanje ili uklanjanje spomen-ploča, skulptura i sličnih predmeta osobama ili događajima iz političkog života Hrvatske

Predlagatelj je Gradsko poglavarstvo Grada Zagreba.

Izmjenu zaključka što ju je utvrdilo Gradsko poglavarstvo Grada Zagreba su gradski zastupnici primili.

Prijedlog i izmjenu prijedloga razmotrili su:

- Odbor za izbor i imenovanja i
- Odbor za Statut, Poslovnik i propise, koji nije imao primjedaba na Prijedlog s osnove njegove usklađenosti sa zakonom i Statutom Grada Zagreba.

Izješća radnih tijela su gradski zastupnici primili.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića otvara raspravu. Nitko se nije javio za riječ pa zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog zaključka o osnutku i imenovanju Povjerenstva za davanje suglasnosti za postavljanje ili uklanjanje spomen-ploča, skulptura i sličnih predmeta osobama ili događajima iz političkog života Hrvatske s izmjenom Prijedloga, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje i objavljuje da je Prijedlog prihvaćen jednoglasno i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

ZAKLJUČAK

o osnutku i imenovanju Povjerenstva za davanje suglasnosti za postavljanje ili uklanjanje spomen-ploča, skulptura i sličnih predmeta osobama ili događajima iz političkog života Hrvatske,

u predloženom tekstu.

Zaključak se prilaže zapisniku.

12. Prijedlog zaključka o razrješenju i imenovanju člana u Upravno vijeće Knjižnice Vladimira Nazora

Predlagatelj je Odbor za izbor i imenovanja.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića otvara raspravu. Nitko se nije javio za riječ pa zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog zaključka o razrješenju i imenovanju člana u Upravno vijeće Knjižnice Vladimira Nazora, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje i objavljuje da je Prijedlog prihvaćen jednoglasno i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

ZAKLJUČAK

o razrješenju i imenovanju člana u Upravno vijeće Knjižnice Vladimira Nazora,

u predloženom tekstu.

Zaključak se prilaže zapisniku.

13. Prijedlog zaključka o razrješenju i imenovanju člana u Upravno vijeće Ustanove za rehabilitaciju hendikepiranih osoba profesionalnom rehabilitacijom i zapošljavanjem

Predlagatelj je Odbor za izbor i imenovanja.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića otvara raspravu. Nitko se nije javio za riječ pa zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog zaključka o razrješenju i imenovanju člana u Upravno vijeće Ustanove za rehabilitaciju hendikepiranih osoba profesionalnom rehabilitacijom i zapošljavanjem, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje i objavljuje da je Prijedlog prihvaćen jednoglasno i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

ZAKLJUČAK

o razrješenju i imenovanju člana u Upravno vijeće Ustanove za rehabilitaciju hendikepiranih osoba profesionalnom rehabilitacijom i zapošljavanjem,

u predloženom tekstu.

Zaključak se prilaže zapisniku.

14. Prijedlog zaključka o prijedlogu za imenovanje člana Komisije za procjenu utjecaja na okoliš (vodocrpilište Petruševac – Zagreb)

Predlagatelj je Odbor za izbor i imenovanja.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića otvara raspravu. Nitko se nije javio za riječ pa zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog zaključka o prijedlogu za imenovanje člana Komisije za procjenu utjecaja na okoliš (vodocrpilište Petruševac – Zagreb), u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje i objavljuje da je Prijedlog prihvaćen jednoglasno i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

ZAKLJUČAK

**o prijedlogu za imenovanje člana Komisije za procjenu utjecaja na okoliš
(vodocrpilište Petruševac – Zagreb),**

u predloženom tekstu.

Zaključak se prilaže zapisniku.

15. Prijedlog odluke o osnivanju Povjerenstva za utvrđivanje činjenica zakonitosti rada gradskih tijela i gradskih javnih službi i možebitne korupcije u realizaciji programa socijalno poticane stanogradnje

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića napominje da je predlagatelj ove točke Klub gradskih zastupnika Hrvatskog bloka.

Moli gospodina Jelića, izvjestitelja u ime predlagatelja da obrazloži Prijedlog, ako smatra da je to potrebno jer je danas već bio obrazlagan.

Gospodin Tomislav Jelić će nastojati biti vrlo kratak, ako ne bude pitanja. Naime, njih je na ovaj prijedlog potaknuo jedan vrlo ružan naslov u tjedniku Globus koji glasi:

“Gradska birokracija u Zagrebu prima mito i zato im smeta moj program stanogradnje” – Radimir Čačić, ministar javnih radova, obnove i graditeljstva.

Potpuno je logično da nakon toga gradski zastupnik ili grupa gradskih zastupnika (u ovom slučaju Hrvatski blok) zatraži da se to ispita i vidi o čemu se radi, tj. da se osnuje povjerenstvo koje će ustanoviti jesu li te optužbe utemeljene ili nisu. Već je danas nešto govorio o tome obrazlažući hitnost postupka. Naglašava gradskim zastupnicima kako istomišljenicima tako i neistomišljenicima da hrvatsko društvo tone sve dublje i dublje u stravičnu moralnu krizu. I na njegovim istomišljenicima i neistomišljenicima je zadaća da barem politika stane tome na kraj. Stoga su Gradskoj skupštini uputili i ovaj prijedlog. Na raspolaganju je za sva pitanja.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića otvara raspravu.

Na zahtjev Kluba SDP-a daje deset minuta stanku. Međutim stanaka je trajala nešto duže pa predsjednik izražava svoje žaljenje što su još jednom povrijedili Poslovnik.

Budući da je danas već bilo dužih stanki nego što su se dogovorili moraju biti tolerantni. Nada se da imaju dobre razloge za to. Uбудuće moli da se poštuju pravila igre i da zatraže produljenje stanke kada vide da je to nužno. Nema nikakvog razloga da to ne

učine. Neka pošalju nekoga nakon 10 minuta i obavijeste ostale da procjenjuju da im treba još 10 minuta. Ili bilo bi još bolje da pokušaju odmah tražiti onoliko vremena koliko im treba.

Podsjeća ih da je rasprava o ovoj točki dnevnog reda otvorena.

Gospodin Ivanković se javio prvi. Ako govori u ime Kluba ima na raspolaganju 10 minuta.

Gospodin mr.sc. Nenad Ivanković bi u vezi s ovom točkom dnevnog reda ispred Kluba HIP-a obrazložio s nekoliko rečenica zašto podržavaju ovaj prijedlog, odnosno zašto misle da bi trebalo uspostaviti to povjerenstvo.

Jedan je ministar u Vladi izrekao optužbe na račun Gradskog poglavarstva i njegovih ureda, da tamo vladaju mito, korupcija i kaos. Budući da se radi o ministru Čačiću, čovjeku čije su tvrtke u Dubrovniku kasirale 10 milijuna DEM, a nisu izgradile dom umirovljenika, u Zadru također 10 milijuna DEM i nisu izgradile srednjoškolski centar, onda valjda zna što govori. To tim više nalaže ovoj skupštini da prijedlog usvoji. Danas su se kolege iz HNS-a jako uzбудili zbog ove točke dnevnog reda. Kada je na konferenciji za tisak čuo što je gospođa Pusić govorila (žao mu je što nije u dvorani) mora priznati da se zaprepastio koliko je osebujno takvo shvaćanje kontrolnih mehanizama u demokraciji i to u stranci kojoj su usta puna pravne države, demokracije, interesa građana. Ona je doslovno rekla da je nelogično, apsurdno i nepotrebno da se jedno ovakvo povjerenstvo osnuje u sklopu Gradske skupštine jer je logika svake vlasti takva da ima vlastite mehanizme kojima može ustanoviti radi li nešto krivo ili ne. Dakle tom bi logikom Gradsko poglavarstvo trebalo uspostaviti neku komisiju koja bi kao Gradsko poglavarstvo istraživala je li Gradsko poglavarstvo korumpirano kao što to ministar Čačić tvrdi. Budući da ima neko iskustvo i s parlamentima na zapadu, mora priznati da bi navedeno stvarno spadalo u leksikon nečega što ne pripada demokratskom ozračju i što nema apsolutno nikakve veze sa shvaćanjem kontrolnih mehanizama u jednom demokratskom društvu. Ako itko treba uspostaviti povjerenstvo za jednu takvu stvar, onda je to svakako Gradska skupština. Misli da u tom smislu ovaj prijedlog treba podržati. Također je gospođa Pusić izrekla još nešto što je zaprepašujuće, a to je da se nikada u Hrvatskoj nije dogodilo da bi SDP, odnosno stranka na vlasti, njihov koalicijski partner, podržao prijedlog HDZ-a i da ona to praktički smatra skandaloznim. Međutim, gospodin mr.sc. Nenad Ivanković smatra

da je skandalozno imati takvo mišljenje. Ako im je stalo da se problemi riješe u ime i na dobro građana Zagreba onda nije važno tko i s kakvim motivima predlaže dobar prijedlog. Dakle, bitno je samo to je li prijedlog dobar, koristan i služi li pravoj svrsi. U ovom slučaju, prethodnim glasovanjem se pokazalo da većina u Gradskoj skupštini misli da je prijedlog dobar. Nikakve koalicije ispod stola ni u tom smislu, ni u kakvom drugom smislu nisu napravljene. Aluzije koje su se danas čule da tobože postoji nekakvi dogovori ili ne zna ni on što, najobičnije su besmislice. Zapravo radi se o tome da ima ljudi koji su spremni cijeli dan govoriti o demokraciji i demokratskim standardima, a onda kada takav demokratski standard u jednoj skupštini kao što je zagrebačka treba djelom poduprijeti tvrde da je skandalozna sama činjenica da Hrvatski blok jedan takav prijedlog iznosi a dio ga koalicijskih partnera prihvaća. U ime HIP-a ističe da oni taj prijedlog svesrdno podržavaju, da je dobro formuliran, te da to povjerenstvo treba obaviti ono zbog čega je osnovano.

Zbog žamora u dvorani prekida svoju raspravu i moli predsjednika da se pobrine za kakav takav red dok zastupnik govori kako ga ne bi ometali.

Dakle oni podržavaju taj prijedlog i način kako je on formuliran. Poziva sve gradske zastupnike kojima je stalo do ugleda Gradskog poglavarstva da podrže prijedlog, bez obzira na to tko radi u Gradskom poglavarstvu jer su Skupština i Gradsko poglavarstvo usko povezani i Gradska je skupština odgovorna za rad Gradskog poglavarstva. Ako postoje sumnje da tamo nešto nije u redu onda se to treba provjeriti. Isto tako, možda iz određenih političkih razloga postoje motivi da se neargumentirano napada Gradsko poglavarstvo za korupciju i primanje mita. Svi znaju kakav to odjek i utjecaj ima na građane u ovom zemlji. Širi se apatija i ljudi misle da su svi pokvareni, da nema nikakvog izlaza iz situacije. Stvara se klima u kojoj je nemoguće ozbiljno raditi ili bilo što pozitivno učiniti. Postoje i oni kojima je stalo, bez obzira na to tko je na vlasti da se stvori pozitivna klima. Mogu biti politički protivnici, politički rivali, ali ne mogu pritom ići tako daleko da su im od toga važniji nekakvi stranački egoizmi ili stranački taktički manevri kojima mogu dovesti u pitanje ne samo institucije Grada Zagreba već i opće stanje duha u ovom gradu i u ovoj zemlji, a ono je ionako tragično. Stoga poziva kolegice i kolege zastupnike da prihvate ovaj prijedlog što ga je iznio Hrvatski blok.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Tomcu.

Gospodin dr.sc. Zdravko Tomac bi, ako mu dopuste, u ime Kluba SDP-a iznio stajališta.

Klub SDP-a će glasovati za Odluku o osnivanju Povjerenstva za utvrđivanje činjenica o zakonitosti rada gradskih tijela i gradskih javnih službi u tekstu kako je formulirana s tim da bi predložili jedan amandman. Misli da bi se mogli dogovoriti da u članku 3., rok za podnošenje izvješća ne bude 60 već 30 dana od dana imenovanja povjerenstva jer se radi o projektu za koji se prijavilo 17 tisuća građana. Posijane su sumnje hoće li taj projekt biti izveden ili neće, hoće li biti spriječeno da se po zakonu i Ustavu osigura ostvarivanje prava svakoga tko se uključio u projekt na ravnopravan način, ili će biti mita, korupcije, protekcije i nekih drugih stvari o čemu su u medijima posijane sumnje koje postoje i koje se ne mogu povući. U ime Kluba SDP-a spremni su prihvatiti i obrazloženje ove odluke u kojem bi se navelo da se odluka donosi zato da se izbjegnu sumnje u vezi s ovim važnim pitanjem i vrati povjerenje građana. Dakle, nužno je utvrđivanje istine, tj. mora se ustanoviti ima li mita i korupcije. Treba izbjeći međustranačka prepucavanja i iz tog obrazloženja izbaciti sve ono što ih ne bi vodilo (ovaj se put slaže s kolegom Ivankovićem) općem dobru. U ovom slučaju treba zanemariti stranačku pripadnost. U tom smislu Klub SDP-a misli da to obrazloženje treba biti vrlo jednostavno pa je u dogovoru s kolegama sastavio vrlo kratak prijedlog:

“S obzirom da su u medijima izrečene teške optužbe o mitu, korupciji i opstrukciji u gradskoj upravi, koje navodno dovode u pitanje ostvarivanje projekta Vlade Republike Hrvatske o izgradnji stanova u Zagrebu, potrebno je formirati navedeno istražno povjerenstvo. Istražno povjerenstvo ima zadatak da izvijesti Gradsku skupštinu u roku od 30 dana kako se ostvaruje navedeni projekt i da utvrdi jesu li opravdane ili neopravdane izrečene optužbe i sumnje. To je potrebno kako bi se otklonile sumnje i strahovi 17 tisuća građana koji su se, s velikom vjerom, prijavili za navedeni projekt. To je obaveza gradskih zastupnika koji trebaju braniti interese građana i kontrolirati izvršnu vlast.”

Žao im je što je došlo do ovakve situacije. Ova je sumnja nanijela štetu svima njima. Jučer su na konferenciji, koju je održao SDP, morali odgovarati, posebno na pitanja upućena gradonačelniku (građani su bili jako zabrinuti) hoće li osigurati njihova prava bez

protekcija i mita. Misli da je jako važno za dignitet Gradske skupštine, kada se dogodilo to što se dogodilo da pokažu (zalaže se za konsenzus) da se nitko ne može opirati pravu da Gradska skupština formira povjerenstvo u slučajevima kada je sumnja posijana. Bilo bi jako opasno, pogotovo za koalicijske stranke (dakle SDP i njihova koalicijskog partnera) da se, ako odbiju osnivanje predloženog povjerenstva, shvati da netko nešto skriva ili da se netko boji što će gradski zastupnici reći.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Vardi. Nakon njega riječ će dobiti gospodin Dembitz.

Gospodin Kažimir Varda će raspravljati kao gradski zastupnik a ne u ime Kluba. Predlaže Klubu SDP-a da predsjedniku Kluba Hrvatskog bloka uruče tekst koji predlažu. Vjerojatno će zatražiti stanku nakon rasprave da bi se mogli o tome očitovati. Po njegovom mišljenju što se tiče roka nema nikakvih problema. U njihovu je obrazloženju sadržano ono što nalaže Poslovnik zbog hitnosti postupka. No, prijeći će na svoju raspravu. Osobno se pridružio inicijativi svoga kluba zastupnika što bi se reklo iz sveg srca, a obrazložit će i razloge. Situacija koja je nastala nakon Čačićevih i Pusićkinih izjava je samo povod ovoj inicijativi. Pružena im je prilika da strankama na vlasti koje se bore ili se žele boriti za pravnu državu, za dignitet svakog pojedinca, upute jedan logičan prijedlog da se već jednom u Hrvatskoj zaustavi neodgovorno, revolveraško baratanje riječima. Svjedoci su da se u posljednje dvije godine, a i prije sa saborskih govornica i govornica ove poštovane skupštine govori o 10 ovakvih ili onakvih godina, ovakvom ili onakvom pojedincu. Isto tako u posljednje vrijeme i s malih ekrana mogu vidjeti, kao da se vraćaju u tursko doba, kao da vlada Hamurabijev javni linč (kadija te tuži, kadija te sudi) da se daju ocjene u javnosti o sudskim postupcima u tijeku. Daju se izjave na televizijskim ekranima i poručuje najširoj javnosti o tome tko je lopov, tko nije, bez sudske presude. Kamo to Hrvatska ide? To pitanje upućuje i političkim istomišljenicima i neistomišljenicima, jer čini mu se da je u svim programima stranaka cilj negdje isti, razlikuju se ideološki, u metodama, u tehnologiji. Ide li to Hrvatska u anarhiju ili grade, odnosno žele izgraditi demokraciju zapadnoeuropskog tipa, specifičnu (mora se ograditi) za hrvatske uvjete? Nažalost još su daleko od toga. Neka mu ne zamjere na ovako emotivnom izlaganju, budući da je on sam u jednom takvom kotlu. Nečuveno je da je u

posljednjih par godina uspostavljeno pravilo da tuženik mora dokazivati svoju nevinost, da je takav pritisak na državna tijela da građani moraju tražiti zaštitu svojih najosnovnijih ljudskih prava pred međunarodnim sudovima. Kakvu to Hrvatsku gradimo? Sada u ovoj situaciji ne želi biti zločest, ali kada se pila okrene naopako onda mogu naći partnere da glasuju za ovu odluku. Ne želi pretpostavljati kako će kolege iz HNS-a glasovati jer to je njihovo demokratsko pravo. Žao mu je što su glasovali protiv inicijative da ova točka uopće uđe u dnevni red i da se o njoj otvori rasprava. Isto mu je tako žao zbog ocjena koje su date. Ono što je danas poštovani gospodin Bandić rekao on je napisao noćas oko pola četiri. Uvjerava ih da je to u njemu izazvalo takve emocije da nije mogao niti spavati zbog ove sjednice i zbog ove točke dnevnog reda. Sve je sažeo u rečenicu koju je Tomislav Jelić, predsjednik njihova kluba naveo u obrazloženju: “Za razvoj hrvatskog društva u cjelini neophodan je zajednički stav svih relevantnih političkih čimbenika...”, te u polunavedenu rečenicu koju je gospodin Bandić ovdje izrekao. Samo bi tražio od njega da se tako ponaša ubuduće u svakoj situaciji, da se uvijek govori jezikom argumenata, protiv neutemeljene diskvalifikacije bilo čega i bilo kojeg pojedinca. To je poziv koji moraju prihvatiti, posebno ako se ima u vidu primjer državnih institucija i njihov odnos prema neodgovornima kada se služe takvim metodama i prozivaju ljude. Ako te institucije na to ne odgovaraju, daju svima pravo da vade “gangove” i pucaju po svakom pojedincu i po svakoj vrijednosti.

Moli da mu dopuste, s obzirom na njegovu struku kada je već spomenuo male ekrane, da istakne da je državni odvjetnik, bilo gospodin Živković, bilo sadašnji, državna institucija. Zna se tko ga imenuje, odnosno tko ga razrješava. Organizira se javni linč. Neka ga pritom ne pitaju što on misli o njemu, jer njegovo je demokratsko pravo da o tome može imati svoje mišljenje, ali on ga ne bira pa ga ne može niti razriješiti. Napadaju se sudovi, tužiteljstvo, izvršna gradska vlast, napada se, reći će i to, ministra, predsjednika Vlade, predsjednika Republike, napadaju se i biskupi. Kakve se to vrijednosti grade u ovom društvu! Ispričava se na emotivnom tonu svoje rasprave koju ne može svesti na samo ono što je gospodin Ivanković jako lijepo iznio. Što se tiče obrazloženja koje je predložio gospodin Tomac, stvar je Kluba kako će o tome odlučiti. Međutim, kao mali zastupnik u Gradskoj skupštini Grada Zagreba uistinu poziva sve kolegice zastupnike i kolege zastupnike da daju primjer cijeloj Hrvatskoj, Hrvatskom saboru i Vladi, kao metropola moraju zračiti tim ozračjem, kako zaštititi institucije i ljude koji obnašaju odgovorne funkcije dok jesu na njima, odnosno dok se demokratskom voljom građana ne

skinu s njih i izaberu novi ljudi. Politički se mogu boriti kako god hoće ali ne smiju nikoga javno optuživati i izricati presudu bez za to nadležnih tijela ove države. Sve ih moli da podrže ovu odluku i da glasuju za nju.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Dembitzu.

Gospodin dr.sc. Šandor Dembitz izražava svoje zadovoljstvo što je ova rasprava u Gradskoj skupštini otvorena. Gradski zastupnici mogu u predstavničkom tijelu Grada Zagreba razmatrati pitanja koja zanimaju Zagreb i širu hrvatsku javnost. No, predmet njihova odlučivanja u ovom trenutku jest odluka koja im je u pisanom obliku dostavljena. Glede te odluke prvo bi im skrenuo pozornost na sitni formalizam. U nazivu nakon teksta: "Odluka o osnivanju Povjerenstva za utvrđivanje činjenica o zakonitosti rada gradskih tijela i gradskih javnih službi" kreće se s taksacijom.

Točka a) glasi kako glasi.

Prihvate li predloženu odluku u navedenom tekstu, gospodin Dembitz mora sebi postaviti pitanje ne otvaraju li time presedan da se taksacija nastavi i b-om, c-om, d-om i tako do kraja abecede za svaku stvar za koju će trebati po predlagateljevu mišljenju utvrditi činjenice o zakonitosti rada gradskih tijela i gradskih javnih službi. Nakon ove primjedbe istaknut će suštinu svoje rasprave.

On je kao gradski zastupnik svojedobno, kada su o tome odlučivali, digao ruku i za gradonačelnika, i za obje dogradonačelnice, i za sve članove Poglavarstva. Oni su prisegnuli čašću pred ovom istom skupštinom da će poštivati zakone, Statut i druge propise te da će skrbiti o dobrobiti Grada i Republike Hrvatske.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića moli prisutne za malo pažnje i koncentracije.

Gospodin dr.sc. Šandor Dembitz nastavlja svoju raspravu. On te osobe za koje je dao svoj glas i dalje drži časnim osobama, izloženi klevetama u medijskom prostoru

jednom izjavom visokog ministra Vlade Republike Hrvatske i predsjednika glavnog odbora HNS-a. Ako donesu ovaj zaključak oni će istovremeno podleći medijima, odnosno mediji će biti ti koji vode gradsku politiku. Ujedno će time dovesti u pitanje čast onih za koje se skupštinska većina izjasnila. Njega, jer je častan čovjek na tu stranu neće dobiti.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića najprije će dati riječ gospodinu Vardi koji želi ispraviti netočan navod. Nakon njega riječ će dobiti gospodin Tepeš za repliku.

Gospodin Kažimir Varda misli da sadržaj i svrhu predložene odluke nema više potrebe obrazlagati. Međutim, pogriješilo se u prijepisu. Umjesto “a)” treba biti “i” kao što je predsjednik Gradske skupštine u najavi točke dnevnog reda ispravno pročitao. Što se tiče prijedloga Kluba zastupnika SDP-a da se skрати rok od 60 na 30 dana, ovlašten je u ime Kluba izvijestiti da taj prijedlog prihvaćaju. Zatražit će stanku kluba nakon završetka rasprave glede obrazloženja.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Tepešu za repliku. Nakon njega slijede gospoda Dumančić, Tojčić, Gagulić i Rožić koji su se prijavili za diskusiju.

Gospodin mr.sc. Davorin Tepeš se javio za repliku cijenjenom gospodinu zastupniku Dembitzu. Izrekao je neke stvari za koje on ne može vjerovati da su rečene. Da se ne bi otvorila prevelika rasprava navest će samo da je na kraju izjavio da mediji čak vode i gradsku politiku. Osobno smatra da je to bila pogreška u njegovu izlaganju. Gospodinu Dembitzu objašnjava da oni ovim prijedlogom ne traže ništa drugo već da se napravi ista varijanta kao u slučaju Komercijalne banke. Međutim ako se otvori potreba tj. ako ne bude sve usredotočeno samo na, kako je rečeno (neka ga ne hvataju za riječ jer će možda i pogriješiti) kriminalne radnje oko stanova, dakle ako se to proširi na neka druga područja (normalno je da se time obuhvati sve ono što su mislili poštovani gospodin ministar Čačić i predsjednica HNS-a) neka to ne sprečavaju. Treba otvoriti sve mogućnosti da se ne bi sada reklo da se tu radi o Čačićevim stanovima. Dakle u tom bi slučaju, ako je

riječ o Čačićevim stanovima to vrijedilo, a ako je riječ o gradskim stanovima onda to ne bi vrijedilo. Misli da je o tome bila riječ. Čvrsto je uvjeren da se u ovom slučaju neće ponoviti ono što se dogodilo s Komercijalnom bankom već da će HNS i SDP glasovati da se ne završi taj proces, bilo da se ustanovi da su krivo optuženi, bilo da budu kažnjeni oni koji su krivi i da za to snose svu moralnu i ostalu odgovornost ako postoje indicije da je netko radio neke inkriminirane radnje oko stanova ili nečega drugoga. Zato treba ostaviti veliki dijapazon djelovanja tog tijela. Što se tiče izjave da mediji vode gradsku politiku gospodin mr.sc. D. Tepeš doista vjeruje da je (gospodin dr.sc. Š. Dembitz) pogriješio.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospođi Novy-Radonić jer se javila za repliku pa ima prednost.

Gospođa Ernestina Novy-Radonić, dr.med. ne može ne osvrnuti se na izjavu gospodina Dembitza da mediji vode gradsku politiku. To bi značilo da je ovo Gradsko poglavarstvo za koje je on glasovao, a oporba ne, priblesavo. Osim toga opet su našli pedra, tj. novinari su krivi za sve.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Dumančiću a moli da se pripremi gospodin Tojčić ako se u međuvremenu netko ne javi za nešto slično kao maloprije.

Gospodin Radoslav Dumančić ističe da dvije optužbe ovih dana vise u zraku, jedna koja govori o kaosu i druga koja govori o korupciji, mitu i ostalome. Svakako je u području koje se tiče socijalno poticane stanogradnje svojevrsni kaos. On se sastoji u sljedećem: odluka o kriterijima za dodjelu tih stanova donesena je u rujnu, natječaj je raspisan u listopadu, a zakon je donesen u prosincu. Dakle, odluka nije usklađena sa zakonom. U tijeku samog natječaja bilo je čitave zbrke koju su izazvale poruke što su ih upućivali ljudi iz Gradskog poglavarstva. Doista bi trebalo predloženo povjerenstvo rasčistiti tu zbrku koja je nastala u vezi s tom problematikom.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Tojčiću, a moli da se pripremi gospodin Gagulić. Još su prijavljeni gospodin Rožić i Ljubičić.

Gospodin Stipe Tojčić neće čitati sadržaj predloženog akta o osnivanju povjerenstva jer svi znaju o čemu se radi. Najprije će upitati ako je stvarno bila dobra namjera predlagatelja zašto prijedlog nije upućen u redovnu proceduru? Dakle, predlaže se uvrštavanje u dnevni red po hitnom postupku nešto oko čega se vode rasprave već mjesec dana. Dakle, već prvo pitanje koje se tu postavlja odmah dovodi u sumnju dobre namjere predlagatelja. Osim toga, svako povjerenstvo koje se osnuje najprije mora imati sadržaj rada, a sadržaj rada ovog povjerenstva je definiran u članku 1.: “Osniva se povjerenstvo za utvrđivanje činjenica o zakonitosti rada gradskih tijela i gradskih javnih službi i (dakle nije “a” nego “i” kao što je upozorio gospodin Varda) možebitne korupcije u realizaciji programa poticajne stambene izgradnje”. No, realizacija tog programa uopće nije počela. Tek je prikupljeno nešto više od 17 tisuća podnesenih zahtjeva. Naglašava da se još uopće nije počelo raditi na tome, a osniva se povjerenstvo koje treba utvrditi je li zakonit rad gradskih tijela i javnih službi u vezi s tim. Što će to oni ispitivati? Stvarno se čovjek mora zapitati o čemu oni to raspravljaju. Što je sadržaj rada tog tijela? Ovdje se dovodi u sumnju rad povjerenstva koje će tek morati imenovati Gradsko poglavarstvo. Ono će sastavljati rang-listu. Dakle već se unaprijed dovodi u sumnju da će to povjerenstvo raditi mimo kriterija, mimo zakona i da će se tu događati različite druge stvari. Ističe da još nije ni osnovano povjerenstvo, niti je počelo raditi. To je stvarno da se čovjek zapita o čemu oni to raspravljaju. Doista se čudne stvari događaju. A sama ideja je nastala na temelju onoga što je gospodin Čačić izjavio, a izjavio je što je izjavio. Gospodin S. Tojčić tvrdi da u ovoj državi takvih izjava ima toliko da bi svaki dan Vlada, Poglavarstvo, Skupština ili Sabor morali osnivati povjerenstvo da provjerava što je tko izjavio. Izjavio je što je izjavio. Podsjeća da u programu SDP-a, i u programu HNS-a, a i u programu HDZ-a stoji da će se boriti protiv korupcije i kriminala. Čim to stoji u programima, znači da svi oni sumnjaju da to postoji. Dakle, on to ima u programu kao i oni. Isto tako će podsjetiti HDZ da su prije par godina imali posebnu sjednicu VONS-a u vezi s kriminalom i korupcijom u Hrvatskoj i tom su prilikom najavljivali velike mjere koje će donijeti. Dakle već su tada govorili o tome da postoji ono o čemu je i gospodin Čačić dao izjavu. Što su napravili? Ništa. Mora reći da se skoro rastužio nad govorom gospodina Kažimira Varde. Radi se

zapravo o moraliziranju o tome što bi i kako bi trebali raditi. Mora ga podsjetiti da je to već imao priliku učiniti jer su punih 10 godina bili na vlasti. Mogli su sve te stvari riješiti. Misli da je ovaj prijedlog čista podvala, čista opstrukcija, politizacija. HNS nema ništa protiv da se osnuje bilo kakvo povjerenstvo oko bilo čega što ima glavu i rep, što ima sadržaj rada. Nisu protiv toga da se bilo tko istjera ako nepravilno radi, ako je uključen u kriminal. No prijedlog mora imati nekakav sadržaj. Ovdje ga očigledno nema, jer povjerenstvo koje bi trebalo obavljati te poslove i čiji bi se rad trebao ispitati nije ni počelo s radom. Najavljen je projekt tih stanova za mlade ljude, neće ih nazvati Čačićevim stanovima, niti ih je on tako nazvao. Zapravo ne zna tko ih je tako nazvao, niti se oni tako službeno zovu. Postoji i zakon koji to regulira i ne zove se Čačićev zakon već se zove tako kako se zove. Ako osnuju to povjerenstvo najprije dovode u sumnju, odnosno zbunjuju ljude koji su predali zahtjev za te stanove. Ljudi će se pitati o čemu to Gradska skupština sada raspravlja. Dali su zahtjev i očekuju da će se on riješiti. Obećano im je da će Grad Zagreb učiniti maksimalne napore da izgradi stanove i zadovolji sve zahtjeve. Međutim odmah na početku Gradskoj se skupštini predlaže da osnuje povjerenstvo jer postoje neke sumnje da će povjerenstvo koje će obrađivati te predmete nešto mutiti. Svatko onaj tko to čuje pitat će se o čemu se tu zapravo radi. Htio bi da svima bude jasno da je HNS za osnivanje bilo kakvog povjerenstva ili bilo čega drugog što ima svoj sadržaj i svoj smisao. No u ovom slučaju osniva se povjerenstvo koje nema sadržaj rada i većina će vjerojatno to izglasati. Neka im bude. Za 30 dana jako ga zanimaju rezultati toga povjerenstva i prijedlog koji će uputiti Skupštini. Doista ga to jako zanima. Misli da se ovdje točno zna o čemu se radi, a i građani to znaju. Ne radi se uopće o sadržaju i o onom o čemu oni pričaju već su sasvim neke druge stvari. Građani će to, uvjerava ih, prepoznati.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića utvrđuje redosljed gradskih zastupnika koji su se javili za riječ. Za govornicu će najprije izaći gospodin Ivanković zbog povrede Poslovnika.

Nakon toga za replike su se javili gospoda Tepeš, Dumančić i Varda. Naknadno konstatira da se gospodin Ivanković javio za ispravak netočnog navoda. Imaju problema s bojama kartona.

Gospodin mr.sc. Nenad Ivanković mora reći da kada se stvari malo zamute onda se ne vidi dobro o čemu se radi. Misli da je gospodin Tojčić u svojoj diskusiji pomalo zamutio stvar jer je posve jasno o čemu je riječ. Radi se o sljedećem:

Gospodin Čačić je rekao da se opstruira natječaj za socijalno poticanu stanogradnju i to zbog toga što navodno u Gradskom poglavarstvu i njegovim uredima postoji korupcija, a u vezi je sa određenim situacijama u Gradu Zagrebu koje se tiču zemljišta i gospodin mr.sc. N. Ivanković ne zna čega sve drugoga. Stoga Poglavarstvo nije zainteresirano da se taj natječaj provede. Dakle optužba je sasvim konkretizirana i ne radi se o korupciji koja je u vezi sa listama o kojima je gospodin Tojčić govorio i koje još nisu gotove. Nema to nikakve prave procedure. Gospodin Tojčić je zamijenio teze. Motivi Gradskog poglavarstva i ureda su nečasni zbog korupcije u tim uredima i posljedica toga je opstrukcija. Zato se prijavilo samo 600 ljudi. Kada je gospodin Čačić krenuo onda je ta brojka narasla na 17 tisuća.

Prema tome, nije točno da ovo povjerenstvo nema sadržaj rada. Ono treba utvrditi je li natječaj opstruiran zbog koruptivnih motiva, odnosno postoji li ta korupcija. To je bit stvari. Prema tome, nije istina da se nešto tek treba dogoditi da bi predloženo povjerenstvo to istražilo. Sadržaj njegova rada je točno u objedi, odnosno ono će utvrditi je li istina ono što je izrekao gospodin Čačić.

Dakle, on je govorio o korupciji koja traje ne zna koliko dugo i nije vezana direktno uz stambenu izgradnju već se možda radi o makinacijama (gospodin Ivanković se ograđuje da točno ne zna i govori više metaforički) sa zemljištem, sa ovim ili onim. On je čak tvrdio, koliko se gospodin Ivanković sjeća, da Gradsko poglavarstvo nije željelo odrediti stambene zone jer ima svoje interese da učini grabež u postojećim interpolacijama jer su ta zemljišta skupa. Nakon toga bi prodali skupe stanove a njegovi će biti jeftini. Prema tome, postoji sadržaj rada predloženog povjerenstva i puno razloga da se započne taj proces. Misli da je zbog toga navod gospodina Tojčića posve netočan.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Tepešu za repliku. Misli da je bolje da gospodin Tojčić sačeka. Radi se o replici na njegovo izlaganje. Nakon toga će moći na obje replike odgovoriti.

Gospodin mr.sc. Davorin Tepoš cijeni gospodina Tojčića i zna u kakvoj je sada situaciji. Ne bi mu želio biti u koži. Najgadnija je situacija kada se čovjek mora boriti za stavove koji nisu u njegovom habitusu. Gospodinu Tojčiću skreće pozornost da je iz usta ministra u hrvatskoj Vladi (neće više spominjati imena) izrečena optužba za korupciju, krađu, lopovluk. Dakle, ako je to izrekla takva osoba onda se mora osnovati istražno povjerenstvo jer se to tiče digniteta Gradskog poglavarstva i Gradske skupštine. No, što se nakon toga događa. Izlazi za govornicu jedan od koalicijskih partnera na vlasti i izjavljuje da je takav prijedlog podvala, opstrukcija i sumnja u dobre namjere. Je li sumnja u dobre namjere ako predlažu da se ustanovi je li onaj koji je optužen lopov ili nije?

Gospodina Tojčića upozorava da se ne radi o izjavi već o optužbi. HNS ih sada optužuje. Možda bi trebalo sada osnovati povjerenstvo koje bi trebalo ispitati je li HDZ dobro uputio svoj prijedlog. Neka ih ne dovodi u situaciju da uopće moraju o takvim stvarima razgovarati. Osobno smatra da je teško kada netko mora braniti ono u što i sam nije uvjeren. Podsjeća ga da je isto tako bilo teško kada se na jednoj od posljednjih sjednica Gradske skupštine morala dignuti ruka da se ne ažurira, odnosno ne rasčisti situacija s Komercijalnom bankom.

Zna da to tada nije bilo u habitusu većine gradskih zastupnika. No stranka koju su za to optužili želi da se kazne ti ljudi. Još jednom ih moli da shvate da se ne radi o namjeri. Ovaj je prijedlog samo posljedica optužbe jer treba ustanoviti je li ta optužba istinita. Treba skinuti tu ljagu s Poglavarstva. Osobno smatra, odnosno uvjeren je da toga u Poglavarstvu nema.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića najavljuje replike na raspravu gospodina Tojčića najprije gospodina Dumančića pa gospodina Varde. Nakon toga će gospodin Tojčić replicirati na replike. Danas još rade po starom Poslovniku. Nakon toga će raditi po novom i život će im biti jednostavniji.

Gospodin Radoslav Dumančić upozorava gospodina Tojčića da je zbrku izazvala njegova stranka koja je u koalicijskoj vlasti. Dakle njihova je vlast mijenjala natječaj u tijeku, njihov je ministar govorio o korupciji a predsjednica njegove stranke o kaosu. Opozicija zato traži da se ta situacija rasčisti i ništa više.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Vardi.

Gospodin Kažimir Varda se više sigurno neće javljati za repliku na repliku gospodina Tojčića, njegova cijenjenog kolege zastupnika bez obzira na ono što će on u odgovoru na njegovu repliku iznijeti. Gimnastika u tumačenju što je u naslovu a što u sadržaju misli da im ovdje nije potrebna jer svi znaju o čemu se radi. Usput, u vezi s obrazloženjem napominje da ipak treba označiti ali bez imena tko je dao takve izjave jer bi inače mogli optužiti medije da su ih izmislili. Što se tiče naziva akta, tj. odluke o osnivanju Povjerenstva za utvrđivanje činjenica zakonitosti rada gradskih tijela i gradskih javnih službi i možebitne korupcije u realizaciji Programa mora naglasiti da je Program već u realizaciji. Štoviše, gledajući formalnopravno u završnoj je fazi jer je natječaj raspisan, zahtjevi su prikupljeni i sada će se prema odluci Gradske skupštine utvrditi bodovi i rang-lista. Stanovi će biti gotovi kada se izgrade. Upozorava ih da su rekli ljudima, javnosti da će tko se god prijavi dobiti stan, naglašava, tko se god prijavi. Neće sada raspravljati o tome koliko je to sukladno gradskoj odluci, tj. odluci Gradske skupštine, ali prema jučerašnjem ili današnjem tisku 18.200 zahtjeva je zaprimljeno. Ne zna jesu li u tu brojku uključeni i oni zahtjevi koji su trebali stići poštom. Ističe da se radi o 18.200 građana. Ako iza svakog od njih stoji samo mlada obitelj s dvoje djece ili čak jednim djetetom, riječ je o 50 tisuća građana, a od toga u najmanju ruku 40 tisuća punoljetnih građana koji glasaju. Koga se to vara? Ako je dakle jedan od ministara u Hrvatskoj vladi izjavio to što je izjavio, a mediji prenijeli, onda predlaže cijenjenom gospodinu Tomcu da u obrazloženju prijedloga (o čemu će uostalom odlučivati Klub) ubace ispred riječi “u medijima” da se radi o ministru u Vladi Republike Hrvatske. Ne pate od toga da se točno navede ime, jer svi znaju o čemu se radi. Gospodin Tojčić se ne mora rasplakati nad njegovim emotivnim istupom. Nije govorio o svojoj situaciji već je stao u obranu digniteta (onoga što je još pokojni Hamurabi prije tisuću, odnosno malo manje od tisuću i 500 godina prije Krista napisao u svojem zakoniku) institucija sustava, bez obzira na to tko u tom trenutku obnaša odgovorne dužnosti u njima. Tjeraju se pojedinci za kaznena ili ne zna ni on kakva druga djela, a institucije se moraju poštivati, a ne organizirati javni linč.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Tojčiću.

Gospodin Stipe Tojčić će pročitati dio obrazloženja ovog prijedloga:

“Hoće li lista prvenstva biti složena po rodbinskom nepotizmu i stranačkoj pripadnosti ili doista po odluci utvrđenoj od strane Gradske skupštine”.

Dakle to je razlog zbog kojeg se osniva Povjerenstvo. Međutim oni sada navode neke hipotetičke stvari i daju unaprijed Gradskom poglavarstvu koje vodi ovaj grad neke etikete da će povjerenstvo koje će ono osnovati početi raditi marifetluke navedene u tekstu koji je citirao. To je kao da građanima kažu da oni sami ne vjeruju tom povjerenstvu koje će tako raditi kako u obrazloženju piše. On to tako isčitava. Sve je to motivirano izjavom gospodina Čačića, a koju on, pravo da im kaže, sada ne može citirati. Koliko vidi ostali ga zastupnici jako prate, a on ga doista ne može citirati, ali misli da se uopće nije pozivao na natječaj, uopće o tome nije govorio. Rekao je da što se tiče programa stanogradnje, u Zagrebu postoji opstrukcija koja je u vezi sa gradskim zemljištima. Tako je bilo. O natječaju se uopće nije govorilo jer je već bio u tijeku. Je li taj natječaj u međuvremenu mijenjan, točno ne zna, ali vjeruje da nije. Javno je bio objavljen na internetu cijelo vrijeme. Ljudi su znali rok do kada se trebaju prijaviti. Ne vidi bilo kakve probleme u vezi s tim. Ne prihvaća očitovanje koje mu je upućeno. Nije u pravu. Vidi da sada odustaju od obrazloženja koje je tako lijepo sročeno i prihvaćaju obrazloženje koje je ovdje dato, ali na koje gospodin Tojčić također ima primjedbe koje će kasnije iznijeti. Ili možda još nisu odustali. Kasnije će imati stanku za Klub. Međutim, koliko je shvatio kolegu Vardu oni ga prihvaćaju jer je on već predložio neke ispravke. Što se tiče gospodina Tepeša morat će sada ponoviti ono što je njemu jednom s pravom rekao gradonačelnik da je jedan od ljudi koji unaprijed zna kako on misli. Usporedio ga je tada sa Canjugom i gospodin Tojčić mu je čestitao na tome. No sada on to mora reći gospodinu Tepešu isto tako unaprijed isčitava da S. Tojčić zastupa neke stavove koji zapravo nisu njegovi. To je i izrekao za ovom govornicom. Kako on to zna? Valjda je isto vidovnjak. Misli da gospodinu Dumančiću nije imao ništa odgovoriti jer mu nije ništa ni rekao.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Ivankoviću da ispravi netočan navod.

Pita gospođu Ernestinu Novy-Radonić je li se prijavila za raspravu.

Gospodin mr.sc. Nenad Ivanković stvarno ne bi ovdje zamario zastupnike nekim skolastičkim raspravama je li netko rekao ovo ili ono. Pokazuje intervju gospodina Čačića gospodinu Tojčiću i budući da zna da ga nije vidio neka bude ljubazan i zapamti kako izgleda. Iz tog intervjuja pročitati će samo dio koji je on osporio da vidi da je bila riječ o listama. Čita odgovor gospodina Čačića da se vidi što je on izjavio, a ne i pitanje:

“Na početku je procedura prijavljivanja za mnoge građane djelovala zastrašujućom. Tako se od 27. listopada do 1. siječnja javilo samo 470 ljudi (gospodin Ivanković se ispričava jer je bio rekao da se radi o 600 ljudi). Ako znamo da deseci tisuća u Zagrebu nemaju stanove taj je broj upravo nevjerojatan. Ljudima je trebalo najmanje 15 dana da se prikupi dokumentacija i da se plate sulude ovjere. Kao da je netko smislio kako spriječiti građane u prijavljivanju za Program poticane stanogradnje. Nevjerojatno. To je bila opstrukcija”.

Neka pogleda naslov jer u njemu stoji da je to zbog korupcije.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospođi Novy-Radonić jer se javila za repliku. Gospodin Gagulić se mora još malo strpiti. Radi se o replici na raspravu gospodina Tojčića. S obzirom da je svaki čas na drugoj strani dvorane izgubili su kontrolu, pa je pomislio da je odustala.

Gospođa Ernestina Novy-Radonić, dr.med. govori gospodinu Tojčiću da oni znaju o čemu se radi. Naime, kada je čovjek u velikoj neprilici onda gubi kao i gospodin Tojčić determinirajuću tendenciju i disociran je u izlaganju.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Gaguliću. Moli gradske zastupnike za malo pažnje. Znaju da on osobno cijeni šaljivost i da neće nikada nikome zamjeriti, ali neka svedu reakciju u granice normale. Moli ih za malo mira.

Gospodin Pavo Gagulić će govoriti vrlo kratko jer zna da im je svima već malo naporno. No neke stvari ipak mora pojasniti, iako se doista nije mislio javiti. Ovaj prijedlog Hrvatskog bloka doživljava kao početak drukčijeg načina funkcioniranja određenih odnosa u društvu. Nije to izjavio samo Čačić pa nije problem samo u tome, već je po njegovu sudu problem što je baš on to izjavio. Znaju kakav on inače ima imidž u javnosti tako da je to malo smiješno, kao što je neki dan bilo smiješno kada se cijenjeni kolega Tomac žalio da je SDP izložen linču komunističkih novinara (gospodinu Tomcu na njegovu reakciju iz klupe odgovara da je tako pisalo u naslovu). Zašto sve to govori? Prošle godine je u novinama bila izjava jedne od stranaka tadašnje koalicije, misli da to nije bio tadašnji gradonačelnik već LS ili tako nešto (ali gradonačelnik to nije demantirao):

“Mafija vlada gradskim prostorima”. Dakle karakteristike vlasti od 3. siječnja su vrlo jasne: ogromna obećanja i uvijek su drugi krivi. Čitao je u literaturi (upravo je dovršio čitanje jedne knjige o Sovjetskom Savezu) nikad politbiro ne može biti kriv već uvijek netko drugi. To što se hrvatski premijer još uvijek naziva novom vlašću, a dvije godine vlada, apsurdno je. Koja nova vlast? Dijete trči s dvije godine.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića moli gradskog zastupnika da se drži teme.

Gospodin Pavo Gagulić smatra da se drži teme. Sada prelazi na ozbiljan dio, iako je ova rasprava pomalo postala lakrdija. Upozorit će u vrijeme demokratskih promjena na jednom pozitivnom primjeru kako se sustav vrlo grubo igrao s ljudima. Svojedobno je jedan gospodin (zvao se Joso Nekić) bio optužen da je pomagao ahmićkoj skupini. Suspendiran je i otpušten iz policije. Međutim, sud ga je oslobodio, ali ga policija više nije vratila na njegovo radno mjesto. Dragovoljac je Domovinskog rata i otac troje djece. Dakle, tako se ponašalo, optužiš nekoga da ga uništiš, da mu uništiš i egzistenciju i karijeru. Kada nekog optužiš onda ne optužuješ samo njega već i njegovu obitelj i njegov život. Ovo bi trebala biti crta, nakon koje bi se trebalo rasčistiti je li Čačić imao pravo ili nije. U demokraciji se odgovara za izgovoreno. Mora izraziti svoje žaljenje (neće se koristiti jačim terminima) zbog spota za koji ne zna na čiji se račun vrti na HTV-u. Sramotna je formulacija koalicijsko Poglavarstvo jer on također plaća porez u gradsku kasu kojom oni raspolazu. S kojim pravom govore o koaliciji kada postoji Poglavarstvo

Grada Zagreba bilo ono koalicijsko bilo jednostranačko. To je sramota zbog koje se moraju ispričati građanima. Nada se da ovo povjerenstvo neće završiti svoj rad s rezultatima kakve je imalo povjerenstvo za Komercijalnu banku.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića najavljuje da je gospodin Rožić sljedeći. Još su se gospodin Ljubičić i gospodin Pušić prijavili za diskusiju.

Gospodin mr.sc. Miroslav Rožić nije očekivao da će tako brzo doći na red i da na izlaganje gospodina Gagulića neće biti replika. Neka mu dopuste nekoliko rečenica kojima bi se možda vratili na temu o kojoj ovdje raspravljaju a to su razlozi osnivanja ovoga povjerenstva. Stara poslovice kaže da je rušiti uvijek lakše nego graditi. Oni ovdje zapravo raspravljaju o povodu za osnivanje ovakvog povjerenstva, a to je rušilački stil u političkom ponašanju pojedinih ljudi koji predstavljaju instituciju. Kaže se da ono što jedna budala može srušiti, sto pametnih ne može izgraditi. Sumnje u institucije sustava i države postoje uvijek i u svim političkim sustavima samo su manje ili više izražene. Nažalost, u Hrvatskoj, odnosno u hrvatskom društvu te su sumnje u korumpiranost institucija sustava i države duboko ukorijenjene u hrvatskom društvu što mogu zahvaliti onom pedesetogodišnjem komunističkom razdoblju kada se partijski odlučivalo, tj. kada su postojali partijski birokrati koje se moglo korumpirati jer su odlučivali sami, bez ikakvog nadzora i bez ikakve demokracije. Nada se da su ta vremena iza nas. Te sumnje u korumpiranost državnih institucija i institucija društva u Hrvatskoj su toliko duboko ukorijenjene da praktički ljudi u Hrvatskoj sumnjaju u ishod svake trećerazredne nogometne utakmice, a kamoli u nešto drugo. No, nisu te sumnje razlog zbog kojeg žele osnovati povjerenstvo, tj. zbog kojeg su predložili osnivanje tog povjerenstva. Razlog je mnogo opasniji od tih sumnji, a radi se o tome koliko tijela Grada Zagreba doprinose da se te sumnje u institucije države i dalje šire i da se još dublje ukorjenjuju u hrvatsko društvo. To neka svatko sam u sebi odluči i ocijeni. Osobno misli da samo kriminalci u svemu vide kriminal i da pošten čovjek ne može u svemu vidjeti kriminal. Zašto to tako misli? Zato što drži da svatko ocjenjujući nešto što se zbiva uvijek polazi od sebe, uvijek gleda svijet svojim očima i kroz sebe. Ako je on sklon korupciji onda će uvijek u svemu vidjeti korupciju. U ovom slučaju nije problem što je u Hrvatskoj takvo društvo i nisu bitni ni

uzroci koji su do toga doveli. Nada se da su oni otklonjeni. Ono što je problem u cijeloj ovoj priči je to da te sumnje u institucije društva, institucije države izazivaju ljudi koji sami predstavljaju te institucije, ili u krajnjoj liniji jesu te institucije. Ministar i državni odvjetnik su institucije, oni nisu obični građani na ulici ili u nekom kafiću koji izražavaju sumnje u korumpiranost društva. Oni su sami ta institucija. Dakle kada oni sami unose takve sumnje u funkcioniranje tih institucija onda je to nešto drugo – sustavno izazivanje nepovjerenja u državne institucije. To u krajnjoj liniji znači rušenje države, odnosno stvaranje revolucionarne atmosfere u društvu. Prema tome radi se o problemu zbog kojeg misli da Gradska skupština mora osnovati ovakvo jedno povjerenstvo. Ne bi se potpuno složio s onim što je govorio njegov kolega Varda. Zašto? Zato što su najviše institucije ove države sklone tome da izazivaju sumnje od predsjednika države do predsjednika vlade koji se ispričao kada je govorio o hrvatskim generalima, odnosno o njihovoj krivnji. Svakoj se pa i najvišoj instituciji u ovoj državi to omaklo. Stoga konačno treba već jednom prestati s tom praksom jer će u krajnjoj liniji rušiti državu, rušiti demokraciju i stvarati revolucionarnu atmosferu koja apsolutno nikome ne koristi.

To je bit priče i zbog toga treba osnovati povjerenstvo. Podsjetit će da se zbog nekih od takvih izjava ministra Čačića raspravljalo i o njegovom povjerenju u Saboru. Isto ih tako podsjeća da je upravo na dnevnom redu Sabora rasprava o povjerenju državnom odvjetniku. Državni je odvjetnik institucija, bez obzira na to kako se zove pa prema tome on nije osoba kada izjavljuje da je sudstvo u Hrvatskoj korumpirano, i to još u stranoj državi, u Sloveniji. To nije obična sumnja jednog građana, već mnogo više od toga. Isto tako kada izjavi da ga predsjednik države i predsjednik Vlade sprečavaju da obračuna s organiziranim kriminalom također u drugoj državi (u Bosni i Hercegovini u Sarajevu) onda je to izazivanje i praktički rušenje samih institucija države. Na tom je tragu i ova izjava gospodina Čačića, koji je opet u funkciji ministra. Nejasno mu je da nakon toga netko može reći da je to izjavio kao ministar a ne kao građanin, ili da je to izjavio kao građanin a ne kao ministar. Ako je netko ministar onda je ministar 24 sata dnevno, znači uvijek. Konačno, gradonačelnik Grada Zagreba je jučer podnio ostavku zato što je izazvao nesreću. Mogao je isto tako reći da je izazvao nesreću kao građanin, a ne kao gradonačelnik. Što to znači? To su nonsensi, gluposti. Dakle ne radi se samo o revolveraškoj i neodgovornoj izjavi već o izazivanju sumnje u institucije države, društva i na kraju ovoga grada. Zato se mora osnovati povjerenstvo. Ne oduzima, niti mu ne pada na pamet, oduzimati pravo ministru Čačiću da on iznosi sumnje. Međutim, naglašava da

on nije iznio nikakvu sumnju već optužbu. Jednom riječi i on je izjavio da su službe Gradskog poglavarstva korumpirane. To je optužba. Budući da izrečeno nije sumnja već optužba on bi je morao dokazati. Ako oni hoće tu optužbu pobiti onda moraju osnovati ovakvo povjerenstvo da bi mogli tvrditi da je optužba kriva. To što on istovremeno takvim optužbama ruši državne institucije, tj. samu državu jer se gubi povjerenje u te državne institucije koje on sam predstavlja, za to će on odgovarati. Nada se uskoro.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića najavljuje da je sljedeći gospodin Ljubičić, a treba se pripremiti gospodin Pušić. Budući da je rasprava odmakla nije gledao na sat i misli da nitko nije pretjerano preskočio granicu. Od sada će gledati na sat i nada se da će to naići na zajedničko odobravanje.

Gospodin dr.sc. Mate Ljubičić ne bi želio ponavljati rečenice koje su do sada izgovorene. S ogromnom većinom se slaže pa želi samo podvući četiri osnovne točke. U javnosti je jedan moćni ministar izrekao optužbu na račun rada Poglavarstva Grada Zagreba. Predsjednica stranke dotičnog ministra nije se ogradila od te izjave pa je prema tome, podcrtala odnosno povukla na indirektan način tu optužbu. Građani Grada Zagreba su duboko uznemireni zbog te optužbe jer se ipak radi o koalicijskom partneru u Vladi. Nikad se ne optužuje dio aparata sa samoga državnog vrha – iz Ministarstva (preko puta Gradske skupštine) bez debele osnove. Stoga, građani Grada Zagreba očekuju od 51 gradskog zastupnika u ovoj dvorani da formiraju povjerenstvo i da za 15, 20, 30, 40, 50 dana izvijeste javnost je li ta optužba točna ili nije. Njihova je dužnost, da po svojoj savjesti, bez obzira na stranačku pripadnost odgovore na taj zov i traženje građana Grada Zagreba i raščiste ima li u Gradskom poglavarstvu elemenata koje je iznio u svojem intervjuu gospodin ministar ili nema. Ako nema, treba od toga rasteretiti Poglavarstvo, a ako ima trebaju se povući odgovarajuće konzekvencije.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Pušiću. Sljedeći je na redu gospodin Ivanković, a iza njega gospodin Žagar.

Gospodin Marko Pušić smatra da se radi samo o razlici u načinu razmišljanja. Ljudi koji dobro poznaju posao smatraju da bi na bilo koju optužbu, u ovom slučaju se radi o ministru, trebalo odgovoriti Poglavarstvo na argumentiran način onako kako je započelo, bez da se skriva iza neke komisije ili iza Gradske skupštine. Ili se možda Poglavarstvo boji ministra? Osobno smatra da je Poglavarstvo tijelo koje provodi cjelokupnu proceduru, a ne ministar Čačić, ni HNS. U Poglavarstvu je 5 članova HNS-a. Zar hoće reći da gospodin Čačić smatra da su njegovi članovi korumpirani? Ne radi se o tome. Prema tome, to treba rješavati Gradsko poglavarstvo. Po njegovu mišljenju ono je trebalo na to odgovoriti. Podneseno je 18.200 zahtjeva do sada, što znači da Gradsko poglavarstvo i njegov ured mora osigurati gradski prostor za 18.200 stanova. Doduše, postoje i zgrade, ali neće sada ovdje ulaziti u projektiranje. Sasvim je sigurno da su stručne službe Gradskog poglavarstva trebale odgovoriti dotičnom ministru. Tek nakon toga, ako dotični ministar nije uzeo u obzir što mu je Gradsko poglavarstvo odgovorilo, složio bi se da Skupština uzme u zaštitu Gradsko poglavarstvo. To je razlika između njega i onih koji podupiru ovaj prijedlog. Ako mu odgovore da nije tako da je on osobno u Gradskom poglavarstvu misli da bi odgovorio ministru jer ga je povrijedio. Ako su povrijeđeni neka odgovore oni sami, neka se ne skrivaju iza Skupštine. Što se tiče HNS-a, vjeruje u svakog člana Gradskog poglavarstva od Bandića nadalje jer smatra da ti ljudi u ovom kratkom vremenu nisu imali ni vremena biti korumpirani.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Ivankoviću. Sljedeći je gospodin Žagar. Moli gradske zastupnike da, ako je moguće, treći ili četvrti put zauzimaju govornicu stvarno u iznimnim uvjetima.

Gospodin mr.sc. Nenad Ivanković neće ni s kim polemizirati, ali dobili su obrazloženje na stol i mora se o njemu očitovati u ime Kluba HIP-a. Nema ništa protiv obrazloženja koje je sastavio Klub SDP-a, osim protiv prve rečenice koja glasi: “S obzirom na to da su u medijima izrečene teške optužbe...” Misli da je to opasan eufemizam, a opasan je zato što bi netko mogao pomisliti da su te optužbe izrekli mediji, odnosno sami novinari. Stanje u medijima je grozno i teško. O tome je već nešto govorio. Nema nikakvog razloga da se na ovakav način otvara prostor za eventualno sasvim pogrešne interpretacije, ni da se mediji dovedu u kontekst u kojem nisu. Eufemizam je

zbog cijele ove koalicijske situacije i on razumije teškoće pred kojima je sada SDP. No ne može se biti napola trudan. Ako hoće izglasati jedan zaključak o povjerenstvu onda treba jasno reći (možda im i on može pomoći) da se radi o jednom visokom dužnosniku u Vladi. To je u slučaju da se svi skupa boje gospodina Čačića pa se ne usude ni njegovo ime spomenuti. Misli da je apsurdno da se boje reći. Cijela stvar je započeta i ima dimenziju ne zato što je to netko rekao, već zato što je to rekao ministar u Vladi, dio izvršne vlasti, predstavnik koalicijskog partnera i na razini države i indirektno ovdje. Prema tome neka ne dovode cijelu stvar u kontekst u kojem ona nije. Dakle, neka se navede da se radi o optužbama ili visokog dužnosnika u Vladi ili ministra Čačića. Čega se boje?

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Žagaru i pita ima li prijavljenih za repliku.

Gospodin Mislav Žagar bi htio prije nego što započne glasovanje da se još neke stvari raščiste. Traži se osnivanje povjerenstva zbog možebitne korupcije u realizaciji programa poticane stambene izgradnje. Interesira ga znači li to da Gradsko poglavarstvo na čelu s gradonačelnikom u ostavci nema snage, niti volje da unutar Poglavarstva to raščisti nego ovdje prihvaća pomoć koju mu nude gospoda iz Hrvatskog bloka predlažući ovakvu odluku. Isto ga tako zanima postoji li mogućnost da to Poglavarstvo samo riješi ili će ipak prihvatiti pomoć koja mu se nudi. Što se tiče primjedbe da se natječaj mijenjao nakon njegova raspisivanja tijekom roka za podnošenje prijave mora im reći da se ništa nije mijenjalo ni u odluci ni u natječaju. Pročitat će im članak 20. jer on očigledno kod nekih izaziva zabune. Dakle, članak 20. glasi: “ Nepotpuni zahtjevi mogu se dopuniti u roku od 15 dana od dana primitka poziva za dopunu dokumentacije. Ako se nakon proteka roka od 15 dana zahtjev ne dopuni neće se razmatrati.” Iz tog je razloga u jednom momentu bilo rečeno da se ne trebaju predati svi papiri ako netko ima problema s birokracijom, već se može predati zahtjev s jednim ili dva papira, a nakon 15 dana mora ga se dopuniti. Interesira ga znači li to da Poglavarstvo nema snage da taj problem s birokracijom riješi unutar sebe pa zbog toga Gradska skupština osniva ovo povjerenstvo. U tom bi slučaju mogli još jednom razmotriti da vide je li to doista tako.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Vardi za repliku.

Gospodin Kažimir Varda replicira u vezi s pitanjem ima li Gradsko poglavarstvo snage ili nema da raščisti ove optužbe na svoj račun. Kako bi tek onda javnost na to reagirala? Neka zamisle da netko optuži Bandića, a Bandić mu kaže da on nije kriv i taj netko se s tim pomiri. Radi se o prvorazrednom pitanju od javnog interesa za Grad Zagreb. Ono je toliko prvorazredno da se idealno uklapa u članak 76. Poslovnika koji govori o osnivanju povjerenstva za utvrđivanje činjenica o pitanjima od prvorazrednoga javnog interesa. Samo je toliko želio reći.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Biškupiću za repliku.

Gospodin mr.sc. Božo Biškupić htio je samo reći kolegi Žagaru kako doživljava ovu situaciju. To nije pitanje uvrijeđenosti već je zapravo borba za moral, za određene vrijednosti, za dostojanstvo tih ljudi, za dostojanstvo svih onih koji se trude, a onda ih netko sa strane na ovakav način optužuje. Prema tome, vjeruje da u njegovoj stranci ima puno časnih ljudi. Možda bi bilo dobro da netko među njima (misli na jednu konkretnu osobu) ipak malo progovori, da održi jedan sastanak o tim vrijednostima i o čuvanju ljudskog dostojanstva.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Tojčiću. Nakon njega prijavio se gospodin Fulir i više nema prijavljenih.

Gospodin Stipe Tojčić konstatira da se očigledno rasprava bliži kraju. Koliko je shvatio iz svega navedenoga, nakon svih rasprava osnovni razlog zbog kojeg se predlaže osnivanje povjerenstva su izjave gospodina Čačića. Čak u obrazloženju piše da se treba istražiti jesu li točni navodi gospodina Čačića. Ukratko, radi se o povjerenstvu koje bi trebalo istražiti utemeljenosti izjave jednog ministra. Gospodin Čačić je ministar Vlade Republike Hrvatske i on ima odgovornost prema toj Vladi. Situacija je jako zanimljiva.

Zna da će Gradska skupština na kraju usvojiti prijedlog. Posebno će mu biti drago ako se zaključak usvoji uz tekstualno obrazloženje koji je napravio SDP. Doista će mu to biti drago i on to može izjaviti. Osobito će mu biti veliko zadovoljstvo ako bude i dalje u ovoj skupštini da vidi hoće li stvarno za svaku izjavu koju daje bilo koji dužnosnik u Republici Hrvatskoj, uključujući i stranku koja će glasovati za ovaj prijedlog tražiti da se osnivaju povjerenstva i da se ispituju njihove izjave. Stvarno ga to zanima. Na kraju po Poslovniku traži da Gradsko poglavarstvo dade svoj stav u vezi s ovim prijedlogom. Ako neće neka to ne učini, ali Gradsko poglavarstvo treba dati svoj stav o aktu koji donosi Skupština. Dakle, molio bi da se Gradsko poglavarstvo izjasni u vezi s tim.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Tepešu za repliku. Da je ovaj prijedlog bio u redovnoj proceduri, Poglavarstvo bi se moralo izjasniti o njemu a u hitnoj to može učiniti ako hoće, ali nije obvezno.

Gospodin mr.sc. Davorin Tepeš mora još jednom replicirati na izjavu gospodina Tojčića. Gospodin ministar Radomir Čačić nije izjavio već je optužio. Razlika između izjave i optužbe je već istaknuta i to iz redova Hrvatskog bloka. Optužba takve težine zavređuje da se ta situacija raskrinka pred građanima Grada Zagreba. Dakle, nije izjava kao što je to gospodin Tojčić tri puta ponovio nego direktna optužba.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića konstatira da je prijavljen još gospodin Fulir.

Gospodinu Vinku Fuliru je sada vrlo neugodno što su od jednog tako muški oštrog zastupničkog elana i nastupa odjednom na kraju natrpali bakice i neimenovane narodne mase. Bilo bi korektno i muški, a pomogli bi i njima, i gospodinu Čačiću, i Hrvatskoj narodnoj stranci i Vladi dakle svima da su nastavili u tonu u kojem su krenuli. Trebali su obrazložiti da se osniva povjerenstvo u vezi s izjavom ili optužbom (nije pravnik pa neka se formulira o čemu se radi) od dana toga i toga u tom i tom listu, na toj i toj stranici i gotovo. Nakon toga neka povjerenstvo odradi svoje. U tom bi slučaju ovo obrazloženje

stajalo i imalo bi svoj smisao. Ovako, što je to zapravo? Osjeća se jadno. U posljednjoj varijanti više ne piše istražno povjerenstvo, već samo povjerenstvo. Vjerojatno oni u istražnom povjerenstvu nemaju pravo nositi pištolj, ne smiju biti naoružani i vjerojatno ne smiju nositi palice. Ako su krenuli u “dir”, neka u njemu i ostanu. Dakle, neka se navede da je to bilo objavljeno tada i tada i da to treba ispitati. Treba li pomoći Narodnoj stranci ili je skresati? Što da im brlja? U tom bi slučaju i ovaj dom imao svoj dignitet, a ne ovako. Od 9 sati do sada zaustavili su se na varijanti obrazloženja koje pokazuje. Dao Bog da bude još jedna stanka i skratit će se na slova od dva reda.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu gradonačelniku. Već je u zraku zahtjev za sljedeću stanku u ime kluba zastupnika.

Gradonačelniku Grada Zagreba gospodinu Milanu Bandiću iskreno je žao što je danas nakon svega što se dogodilo radna sjednica trajala pola sata, a o ovoj točki raspravljaju već 3 – 4 sata. To očigledno govori o stanju u kojem se nalaze svi skupa. On je pod posebnim dojmom jer je razriješen dužnosti prije 2 sata, ali još funkcionira i neka mu dopuste da do kraja stavi stvari na stol.

Neće proći teza: “Drž’ te lopova!” Kolega Žagar, cijenjeni zastupnik je loše instruiran. Gradonačelnik Grada Zagreba je nakon kleveta i insinucija, za sada rekao sljedeće:

1. da ne vjeruje da je to izjavio odgovoran čovjek,
2. ako je točno da je to izjavio, onda očekuje zakonsko postupanje ili odgovornost.

Što je napravio na prvoj sljedećoj sjednici Gradskog poglavarstva prije osam dana? Kao odgovoran čovjek zatražio je izvješća od svih ureda i službi. To je njegova zakonska ovlast. Prisegnuo je ovdje da će pošteno i odgovorno služiti građanima Grada Zagreba, a i stranka koja ga je kandidirala ima to u svojim programskim načelima. No, ni nakon ostavke njegova odgovornost nije prestala i uvjerava ih da će to istjerati na čistac. U Gradskom poglavarstvu za to ima snage. Ovaj projekt je počeo puno prije saziva koalicijske vlasti SDP-a i HNS-a. Podsjeća ih da su do svibnja 2000. godine (dakle u

ožujku, travnju i svibnju, dok još nisu bili u ovom sastavu) donesene odluke u Gradskom poglavarstvu o lokacijama za društveno poticanu gradnju odnosno jedan dio tih odluka. O čemu se zapravo radi raščistit će u idućih 10 – 15 dana na sjednici Poglavarstva da ne bi time zamarao Gradsku skupštinu. Točno je ono što je netko ovdje spomenuo – u rujnu je donošena odluka, a u listopadu raspisan natječaj u trajanju od 3 mjeseca. Kada se vidjelo (a to će ispitati jer će zatražiti i zatražio je izvješće o društvenoj poticanoj gradnji i govorit će jezikom argumenata) da su dotična gospoda koja su trebala provesti taj posao unijela previše papira u natječaj (14 ili 15) i da to neće “igrati”, onda se optužilo gradonačelnika i Gradsko poglavarstvo da opstruira posao da bi pokrili svoje nesposobnosti. Ali, i to će raščistiti jer se nitko neće dodvoriti građanima Grada Zagreba na račun gradonačelnika i časti stranke koja ga je predložila. Rekao je i ostaje kod toga, bez obzira na to radi li se o njemu ili o nekom drugom tko dođe na njegovu funkciju iz SDP-a (za razliku od izjava nekih drugih ljudi koje će kasnije citirati), svaki čovjek koji se prijavio za društveno poticanu gradnju i ispuni uvjete imat će zemljište u ovom gradu da se ti stanovi naprave. Ali on nikad pritom nije govorio o brojkama ni o 200 tisuća radnih mjesta, ni o 5 tisuća, ni o 10, ni o 15, ni o 20 jer to nije rječnik SDP-a niti će biti. Nije neozbiljan čovjek da se igra brojkama. Oni koji su se igrali brojkama za to hoće pokriće pa traže njegovu glavu. Kao častan i moralan čovjek stavio je svoju glavu, ali SDP to neće učiniti i varijanta “Drž' te lopova!” neće proći. Dosta je bilo i to neće proći, ali o tome će govoriti kada dobiju izvješće od svakoga od njih. U dvorani nema kolege Ferenčaka. Nekih nije bilo ni na klubovima gradskih zastupnika, a sjede ovdje, na najodgovornijim funkcijama u Skupštini. Bilo ih je sedam. Neki su bili prisutni jednom ili dva puta, ali i o tome će govoriti vrlo skoro.

M. Bandić je s timom u kojem su bile dvije stranke donosio odluke. Ni jedna odluka ni na jednoj zemljišnoj plohi ne bi bila donesena da SDP to nije htio i stoga neka ne prišivaju opstrukciju jer je to opasno. SDP ima većinu i u Poglavarstvu i u Skupštini trgovačkih društava i u većinskom klubu u ovoj skupštini. Neće proći! SDP je odgovoran i pošten. Ako neće moći sve napraviti, on će se ispričati građanima, iako sve ankete govore da su radili dobro a po nekima čak i vrlo dobro. Valjda je to zasluga i ljudi iz SDP-a koji imaju većinu u svim tijelima. Žao mu je što nema kolege Dembitza iz SDP-a, a nema i još nekih članova Poglavarstva koji inače puno puta nisu imali vremena ali su se danas pojavili. Nema ni nekih gradskih zastupnika koji su se pojavili dva puta u posljednjih 6 i pol mjeseci.

Moli ih da se prisjete da je svaki svoj javni nastup na radiju, televiziji, na sjednici Poglavarstva počinjao i završavao pozivom da ako bilo tko od građana Grada Zagreba ima bilo kakvu indiciju o mitu, korupciji i kriminalu u Gradskom poglavarstvu da to anonimno ili javno prijavi i da su mu 24 sata na raspolaganju. Ističe da je to u svakom svom javnom nastupu izjavio, jer ga na to obavezuju osobni moral, prisega koju je ovdje dao a i stav i program stranke. Neće ni on, ni ovo poglavarstvo koje je još u ostavci skupa s njim idućih 30 dana ići ispod toga, jednostavno to neće proći.

Obvezuje se da će povjerenstvu koje danas izabere Gradska skupština biti dostupna sva izvješća koja je zatražio od svih ureda i službi te analiza iz koje će vidjeti i moći očitati tko je što napravio u posljednjih 6 mjeseci što se tiče društveno poticane stanogradnje.

O nečasnim namjerama govori i spot o kojem gradonačelnik Grada Zagreba ne zna ništa, a koji se vrti na televiziji i nosi potpis Gradskog poglavarstva. Gradonačelnik Grada Zagreba ne zna o tome ni riječi, niti je ikad bio informiran. Ta činjenica dovoljno govori što je taj projekt ali ga neće uspjeti prevaliti na leđa odgovornih ljudi u SDP-u. To neće proći!

Odgovorno tvrdi (s tim će i zaključiti) da sutra tko god dođe na njegovo mjesto u ovoj koaliciji, ako preživi, nastavit će odgovorno i pošteno voditi Gradsko poglavarstvo i gradsku upravu i obračunavat će se na svakom koraku s nepodopštinama, pa i s navodnim mitom i korupcijom, ako ga ima. Osigurat će za svakog građanina Grada Zagreba koji ispuni uvjete po kriterijima natječaja zemljište da mu se sagradi stan jer i Grad Zagreb u tome sudjeluje s nepunih 25%. To odgovorno tvrdi i iza toga će SDP stajati.

Ne samo bilo kojem gradskom zastupniku, već kao što je već naglasio, bilo kojem građaninu koji ima indicija o mitu ili korupciji 24 sata na raspolaganju je dok je prvi i odgovoran čovjek Grada. S ponosom će podastrijeti sve što Gradsko poglavarstvo ima i što mu uredi i službe dostave kao i gradskim zastupnicima i povjerenstvu koje će osnovati da se te stvari raščiste do kraja.

Ovih dana on i njegova stranka plaćaju ceh principijelnosti i odgovornosti. I učinio je to ali neće proći to da Gradom vlada mito i korupcija s gradonačelnikom na čelu. To si on neće dopustiti. Stoga to treba raščistiti, a to je i zadaća ovog povjerenstva.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića najavio je replike gospodina Gagulića i gospodina Tojčića. Tim su se redom prijavili.

Gospodin Pavo Gagulić podsjeća gospodina gradonačelnika da tijekom cijele današnje sjednice Skupštine zastupnici Hrvatskog bloka ni u jednoj svojoj diskusiji nisu napadali njega osobno. Stvar je dobrog kućnog odgoja kada čovjek daje ostavku i odlazi, da se ne ulazi u neke stvari koje nisu neophodne. Međutim, svojom ih je diskusijom sada izazvao. Sve što je sada izrekao, tiče se odnosa koalicijskih partnera i nije to odraz stanja u Skupštini već koalicijskih partnera. On i njegova stranka su u koaliciji prihvatili igru da raspisuju natječaj kao farsu. Isto je tako bilo u tv-spotu "Svi za protiv", koji je po njegovom sudu samo bacanje novaca jer preko tv-spota neće nikoga spriječiti da konzumira drogu ili bilo što drugo. Ako već govore u tim kategorijama građani Grada Zagreba nisu niti mogu biti taoci koalicijskih odnosa ili odnosa u njegovoj stranci i zaklinjanja u jedinstvo. Trebaju biti iskreni. Neće se radi jednog prometnog incidenta raspisivati novi izbori, a ovaj je njegov govor bio predizborni o tome koliko je tko učinio. Neka se sjeti i zapamti da njegova prethodnica nije imala mogućnost ništa reći, jer je Gradska skupština bila raspuštena u roku od 2 sata. To sada dolazi na naplatu. Znači, u svemu što se radi, u usponu i u padu, treba imati čast i upornost.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Tojčiću.

Gospodin Stipe Tojčić je doista vrlo začuđen nastupom gospodina gradonačelnika. Njegova je rasprava bila izvan konteksta dnevnoga reda. Nije se ticala predložene odluke. Sadržaj svih prethodnih diskusija je bio u vezi s odlukom koja se treba donijeti. Gospodin gradonačelnik je izišao iz toga konteksta i stvarno održao predizborni govor. On bi sada mogao to isto učiniti ako ga ne bi prekinuo gospodin Srića, a vjeruje da bi ga prekinuo. Nije lijepo da iznosi neke stvari u vezi s koalicijom i koalicijskim partnerima. Međutim to su samo segmenti. Isto bi tako mogao ispričati neke stvari, ali neće to javno učiniti jer ne bi bilo korektno. Uopće nije korektno o tome ovdje pričati. Ni SDP isto tako ne može donijeti ni jednu odluku u Gradu bez HNS-a, jer nema većinu bez HNS-a. Dakle, koalicija je u principu uvijek osuđena na to da se ljudi dogovaraju kao i u braku, a on je uvijek

protiv toga da susjed sluša bračnu svađu jer ako se to događa onda taj brak obično loše završi. Ima jako puno brakova gdje se ljudi svađaju, ali ipak izrode djecu i sve se na kraju sretno završi, lijepo nastavljaju živjeti dalje itd. Prema tome, on je uvijek za koaliciju u kojoj se moraju otvoriti sva pitanja i o svima njima otvoreno razgovarati. Sada mora upozoriti da je upravo to najviše nedostajalo ovoj koaliciji – jedan ljudski i otvoren razgovor. Uvijek je za takve razgovore, bez obzira kako završili. Ako baš ne mogu dalje zajedno onda je korektno da se javno kaže da ne mogu i gotovo. Nije dobro da si podmeću i zato on neće otvarati tu raspravu. Neće držati govore i neće dobit pljesak (možda će mu netko iz HNS-a i zapljeskati, a mogli bi i neki iz HDZ-a). Misli da nije korektno da otvaraju pitanja koja nisu u vezi s ovom točkom. Rekli su ovdje sve što misle. Očigledno je da će odluku donijeti. HNS će sudjelovati u tom povjerenstvu i jako ga zanima kako će ono raditi.

Upitao bi predlagatelja da mu obrazloži kako on zamišlja tehnologiju rada tog povjerenstva, kako će doći do sadržaja koji oni traže, tj. kako će istražiti ima li mita i korupcije u Gradskom poglavarstvu. Ako to bilo tko napravi bilo gdje i bilo kada on će svoju glavu odsjeći. Nema elemenata na temelju kojih bi to povjerenstvo moglo utvrditi. Međutim on će se čak ponuditi da bude u tom povjerenstvu, jer ga jako zanima kako će raditi i kakav će izvještaj nakon 30 dana podnijeti ovoj skupštini.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Jeliću.

Gospodin Tomislav Jelić moli stanku od 10 minuta u svezi s prijedlogom Kluba SDP-a, a tiče se obrazloženja. Moraju se u Klubu dogovoriti što će prihvatiti, a što neće.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje stanku od 10 minuta.

Nakon stanke Gradska skupština Grada Zagreba nastavlja s radom.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića moli da svi zauzmu svoja mjesta. Rasprava se nastavlja. Sa žaljenjem mora primijetiti da je i ovaj klub prevršio poslovničku granicu, tj. prekoračio vrijeme koje si je sam zadao. Danas su svi bili vremenski nedisciplinirani.

Daje riječ gospodinu Jeliću.

Gospodin Tomislav Jelić se ispričava što su prekoračili vrijeme. Nastojat će biti kratak.

Kada su danas predlagali da se proširi dnevni red onda su u obrazloženju, ako primjećuju, kao prvu rečenicu stavili pitanje: “Zbog čega hitnost postupka?” Dakle, njihovo je obrazloženje bilo isključivo vezano uz hitnost postupka. Gradska skupština ne glasuje o obrazloženju, a obrazloženje hitnosti postupka služi gradskim zastupnicima i klubovima gradskih zastupnika za to da razmotre hoće li glasovati za hitnost ili ne.

Što se tiče prijedloga da se u odluci skрати rok sa 60 na 30 dana, to je već kolega Varda u ime Kluba najavio da kao predlagatelj prihvataju, a obrazloženje što ga je sastavio profesor Tomac ne mogu prihvatiti ako se u njemu ne navede zbog čega se formira povjerenstvo.

Stoga, Klub Hrvatskog bloka predlaže izmjenu teksta tog obrazloženja na sljedeći način: - da se prvi dio prve rečenice preformulira tako da glasi: “S obzirom da je ministar Čačić izrekao teške optužbe o navodnom mitu...” itd., dalje ostaje tekst kako ga je predložio SDP i dodaje se sljedeća rečenica iz obrazloženja predlagatelja: “Za razvoj hrvatskog društva u cjelini neophodan je zajednički stav svih relevantnih političkih čimbenika da se prestane nekažnjeno, neargumentirano i paušalno blatiti pojedince i pojedina tijela, kako gradske tako i državne uprave.” To bi bio prijedlog Kluba Hrvatskog bloka.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Tomcu.

Gospodin dr.sc. Zdravko Tomac izjavljuje da se SDP slaže da se doda ova posljednja rečenica a mogu prihvatiti i predloženu izmjenu prve rečenice. Samo bi želio

reći zašto oni nisu formulirali tako direktno kako se sada predlaže. Ta je izjava bila povod za lavinu koja je nakon nje krenula i stvorila određenu atmosferu. Naime, u jednom su tjedniku objavljeni rezultati ankete prema kojima 54% građana Zagreba podržava izjave ministra Čačića. Prema tome, htio je krenuti nečim neutralnim. Međutim, s obzirom na sve ovo što je danas rečeno, misli da mogu prihvatiti i jedan i drugi prijedlog.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića pita ima li još koji prilog raspravi?

Budući da se nitko nije javio, misli da je vrijeme da ovu točku stave na glasovanje.

Stavlja na glasovanje Prijedlog odluke o osnivanju Povjerenstva za utvrđivanje činjenica zakonitosti rada gradskih tijela i gradskih javnih službi i možebitne korupcije u realizaciji programa socijalno poticane stanogradnje s usklađenim obrazloženjem, dogovorenim između Hrvatskog bloka i SDP-a.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje da je 37 gradskih zastupnika glasovalo “za”, 8 “protiv” i 1 “uzdržan” od glasovanja i objavljuje da je Prijedlog prihvaćen većinom glasova i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

ODLUKU

o osnivanju Povjerenstva za utvrđivanje činjenica zakonitosti rada gradskih tijela i gradskih javnih službi i možebitne korupcije u realizaciji Programa socijalno poticane stanogradnje,

u predloženom tekstu.

Odluka se prilaže zapisniku.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića
zaključuje 6. sjednicu Gradske skupštine Grada Zagreba.

Sjednica je završena u 17,30 sati.

KLASA: 021-05/02-01/1

URBROJ: 251-11-04-02-7

Zagreb, 31. siječnja 2002.

TAJNICA
GRADSKE SKUPŠTINE

Bernarda Jurčec, dipl.iur., v.r.

PREDSJEDNIK
GRADSKE SKUPŠTINE

Dr.sc. Velimir Srića, v.r.